

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

о принятии к производству обращения Иманалиева Курманбека Белековича,
представляющего интересы политической партии «Актив», о проверке
конституционности пункта 3 части 1 и части 2 статьи 61, пункта 2 части 2
статьи 64 конституционного Закона Кыргызской Республики «О выборах
Президента Кыргызской Республики и депутатов
Жогорку Кенеша Кыргызской Республики»

29 сентября 2020 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Саалаева Ж.И., Бобукеевой М.Р., Касымалиева М.Ш., при секретаре Аблакимове К.А., рассмотрев обращение Иманалиева К.Б., представляющего интересы политической партии «Актив»,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 19 августа 2020 года поступило ходатайство Иманалиева К.Б., представляющего интересы политической партии «Актив» о проверке соответствия пункта 3 части 1 и части 2 статьи 61, пункта 2 части 2 статьи 64 конституционного Закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» частям 1 и 2 статьи 2, частям 1 и 2 статьи 6, абзацу второму части 2 статьи 16, частям 1 и 2 статьи 20, пункту 2 части 1, части 4 статьи 52, абзацу четвертому части 2 статьи 70 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства, политическая партия «Актив» обращалась в Центральную комиссию по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики (далее - ЦИК) 9 и 24 июля 2020 года с заявлениями

о несправедливости выборного процесса в части установленных барьеров на пути выборов депутатов парламента в виде избирательного залога на сумму 5 (пять) миллионов сом и 0,7% порога по каждой области, городам Бишкек и Ош. По мнению заявителя, несправедливость заключается в том, что по Конституции Кыргызской Республики барьеров нет, а в оспариваемых нормах барьеры есть. В указанных заявлениях политическая партия «Актив» запрашивала о том, нормами какого нормативного правового акта будет руководствоваться ЦИК – Конституции Кыргызской Республики или конституционного Закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики». Как отмечает Иманалиев К.Б., конкретный ответ ЦИК не предоставил, ограничившись формальным характером ответа, в связи с чем, политическая партия «Актив» обратилась в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Субъект обращения указывает, что в соответствии со статьей 2 Конституции Кыргызской Республики источником власти при выборах депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики является народ. Законодатель, исходя из того, что свободные и справедливые выборы, как одна из основ конституционного строя, предполагает необходимость их проведения с установлением такого правового регулирования, которое гарантировало бы избирательные права граждан, не допуская искажения результатов волеизъявления избирателей, и легитимацию формируемых органов публичной власти, должен учитывать природу и предназначение выборов в демократическом, правовом государстве, соблюдать установленные Конституцией Кыргызской Республики и международными договорами принципы избирательного права, устанавливать справедливые и адекватные процедуры. Однако в данном случае парламент установил необходимость внесения избирательного залога и получения 0,7% порога по областям, городам Бишкек и Ош, несмотря на то, что в статье 70

Конституции Кыргызской Республики говорится только об избирательном пороге для прохождения в парламент.

Согласно части 2 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики никто не может подвергаться дискриминации по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств.

Однако, по мнению Иманалиева К.Б., в данном случае политические партии подвергнуты дискриминации по имущественному положению. Любые неравенства, приводящие к различиям в правах и обязанностях субъектов права, должны осуществляться законодателем с соблюдением требований части 2 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики. Согласно данной конституционной норме ограничения допустимы, если они объективно оправданы, обоснованы и преследуют конституционно значимые цели, а вводимые ограничения, используемые для достижения этих целей, должны быть соразмерны им и не выходить за рамки Конституции Кыргызской Республики.

Как считает субъект обращения, эти конституционные принципы должны быть рассмотрены во взаимосвязи с принципами избирать и быть избранными, равенства и недискриминации в сфере государственной службы, закрепленными в пункте 2 части 1 и части 4 статьи 52 Конституции Кыргызской Республики. В соответствии с данными принципами гражданам гарантируются равные права и равные возможности при поступлении на государственную службу, продвижении в должности в порядке, предусмотренном законом, что означает право граждан на занятие любой государственной должности без всякой дискриминации. И парламент, при установлении дополнительных требований для политических партий и их кандидатов на выборные должности должен был руководствоваться теми же принципами, которые лежат в основе конституционных требований к претендентам, а именно, они должны были соответствовать принципам

равного доступа, равных возможностей при поступлении на государственную службу.

С учетом изложенного, заявитель просит признать оспариваемые нормы противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Иманалиева К.Б., представляющего интересы политической партии «Актив» и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Саалаева Ж.И., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

Из представленных материалов усматривается наличие неопределённости в вопросе о том, соответствуют ли пункт 3 части 1 и часть 2 статьи 61, пункт 2 части 2 статьи 64 конституционного Закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» абзацу второму части 2 статьи 16, абзацу первому части 2 статьи 20, пункту 2 части 1 статьи 52, абзацу четвертому части 2 статьи 70 Конституции Кыргызской Республики, что является основанием для рассмотрения дела Конституционной палатой Верховного суда Кыргызской Республики в рамках конституционного судопроизводства.

Вместе с тем, в представленном обращении заявителя отсутствует соответствующее правовое обоснование подтверждающее наличие правовой неопределенности по оспариваемым нормам обозначенного Закона на соответствие частям 1 и 2 статьи 2, частям 1 и 2 статьи 6, части 1 статьи 20, части 4 статьи 52 Конституции Кыргызской Республики.

В остальной части ходатайство Иманалиева К.Б., представляющего интересы политической партии «Актив», соответствует требованиям статей 20, 21, 24, 25, 26 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

С учетом изложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Принять к производству ходатайство Иманалиева Курманбека Белековича, представляющего интересы политической партии «Актив», о проверке соответствия пункта 3 части 1 и части 2 статьи 61, пункта 2 части 2 статьи 64 конституционного Закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» абзацу второму части 2 статьи 16, абзацу первому части 2 статьи 20, пункту 2 части 1 статьи 52, абзацу четвертому части 2 статьи 70 Конституции Кыргызской Республики.

2. Отказать в принятии к производству ходатайство Иманалиева Курманбека Белековича, представляющего интересы политической партии «Актив», в части проверки соответствия пункта 3 части 1 и части 2 статьи 61, пункта 2 части 2 статьи 64 конституционного Закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» частям 1 и 2 статьи 2, частям 1 и 2 статьи 6, части 1 статьи 20, части 4 статьи 52 Конституции Кыргызской Республики.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Саалаев Ж.И.

Бобукеева М.Р.

Касымалиев М.Ш.