

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения Арыкова Тимура Дженишбековича, представляющего интересы Общественного фонда «Кылым шамы», о проверке конституционности нормативного положения части 6 статьи 14 Закона Кыргызской Республики «О мирных собраниях», выраженного словами «решение суда первой инстанции о запрете или ограничении собрания может быть обжаловано в вышестоящий суд в течение 24 часов со дня его вынесения»

23 марта 2022 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Саалаева Ж.И., Жумабаева Л.П., Касымалиева М.Ш., при секретаре Аблакимове К.А., рассмотрев обращение Арыкова Тимура Дженишбековича, представляющего интересы Общественного фонда «Кылым шамы»,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 28 февраля 2022 года поступило ходатайство Арыкова Т.Дж., представляющего интересы Общественного фонда «Кылым шамы», о проверке соответствия нормативного положения части 6 статьи 14 Закона Кыргызской Республики «О мирных собраниях», выраженного словами «решение суда первой инстанции о запрете или ограничении собрания может быть обжаловано в вышестоящий суд в течение 24 часов со дня его вынесения», абзацу первому части 1, частям 2, 4, 5 статьи 23, части 1 статьи 61 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства, Закон Кыргызской Республики «О мирных

собраниях» регулирует общественные отношения, связанные с реализацией права каждого на мирные собрания. Главой 3 данного Закона определены основания и порядок запрета или ограничения мирного собрания.

Согласно части 1 статьи 14 Закона решение об ограничении собрания по времени, месту проведения или маршруту движения либо его запрещении принимается судом при наличии оснований, предусмотренных данным Законом.

В соответствии с частью 7 статьи 14 Закона Кыргызской Республики «О мирных собраниях» решения судов о запрете или ограничении собрания доводятся до организаторов и участников собрания органами местного самоуправления и органами внутренних дел в устной и письменной форме в течение 24 часов со дня их вынесения.

Частью 6 статьи 14 обозначенного Закона установлено, что решение суда первой инстанции о запрете или ограничении собрания может быть обжаловано в вышестоящий суд в течение 24 часов со дня его вынесения. Жалоба на решение суда о запрете или ограничении собрания рассматривается вышестоящими судами в течение 24 часов со дня ее подачи. Решения судов вступают в силу со дня их вынесения.

Заявитель считает, что оспариваемое нормативное положение ограничивает право каждого на судебную защиту, право на повторное рассмотрение дела вышестоящим судом. Установленные ограничения прав не соответствуют целям, предусмотренным Конституцией Кыргызской Республики по следующим основаниям.

Согласно статье 3 Закона Кыргызской Республики «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», нормотворческая деятельность в Кыргызской Республике осуществляется на принципах обоснованности, целесообразности и справедливости. Однако, законодатель в противоречие указанным принципам в Законе Кыргызской Республики «О мирных собраниях» определил начало и окончание сроков по двум разным действиям (доведение до организаторов и участников собрания решения суда и

обжалование его в вышестоящий суд), которые должны логически последовательно совершаться одно за другим, на один и тот же период времени - в течение 24 часов со дня его вынесения, что при совершении первого действия фактически не позволяет совершить или несоразмерно сокращает срок для совершения второго действия.

Субъект обращения считает, что целесообразным и справедливым было бы определить начало срока на обжалование решения суда первой инстанции с момента окончания срока на доведение судебного решения до организаторов и участников собрания или с момента совершения указанного действия.

По мнению заявителя, организаторам и участникам собрания должно быть обеспечено достаточное время на эффективную подготовку к пересмотру дела вышестоящим судом, в том числе на ознакомление с полученным решением суда первой инстанции, подготовку жалобы, подачу жалобы в канцелярию соответствующего суда. Для совершения этих действий требуется минимальный разумный срок.

Арыков Т.Дж. ссылается на часть 1 статьи 23 Конституции Кыргызской Республики, согласно которой права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Они признаются в качестве абсолютных, неотчуждаемых и защищаемых законом и судом от посягательств со стороны кого бы то ни было. Права и свободы человека относятся к высшим ценностям Кыргызской Республики, которые действуют непосредственно, определяют смысл и содержание деятельности всех государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Заявитель отмечает, что в соответствии с частью 1 статьи 61 Конституции Кыргызской Республики каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, предусмотренных Конституцией, законами, международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика. При этом согласно части 5 статьи 23 Конституции Кыргызской Республики не подлежат никаким ограничениям установленные Конституцией права и свободы человека.

Субъект обращения указывает, что в соответствии со статьей 8 Всеобщей декларации прав человека, участницей которой является Кыргызская Республика, каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом. Кроме того, согласно Международному пакту о гражданских и политических правах, каждое участвующее в данном Пакте государство обязуется обеспечить любому лицу, права и свободы которого, признаваемые в нем, нарушены, эффективное средство правовой и судебной защиты.

В обоснование своей позиции, заявитель в обращении также приводит правовые позиции Конституционной палаты, выраженные в ее решениях от 9 декабря 2015 года, от 24 января, от 1 ноября 2018 года, от 31 октября 2014 года, 19 декабря 2014 года, где было отмечено, что право на судебную защиту является базисом правового государства, которая позволяет обеспечить, в случае необходимости, восстановить гарантированные Конституцией Кыргызской Республики другие права и свободы человека и гражданина. Эффективной гарантией права на судебную защиту является возможность пересмотра дела вышестоящим судом. Правосудие по своей сути может признаваться таковым лишь при условии, что оно отвечает требованиям справедливости и обеспечивает эффективное восстановление в правах, законодатель обязан установить механизм, который гарантировал бы вынесение законных, обоснованных и справедливых судебных актов, посредством создания системы судебных инстанций, обеспечивающих порядок обжалования судебных актов.

В связи с этим, Арыков Т.Дж. отмечает, что законодатель предусмотрел в Гражданском процессуальном кодексе Кыргызской Республики процедуры пересмотра судебных решений: в суде апелляционной инстанции, рассматривающей дела по жалобам на судебные акты, не вступившие в законную силу; в судах кассационной и надзорной инстанций, пересматривающие вступившие в законную силу судебные акты.

Субъект обращения указывает, что в соответствии с нормами статьи 23 Конституции Кыргызской Республики права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены Конституцией и законами только в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Такие ограничения могут быть введены также с учетом особенностей военной или иной государственной службы. Вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям. Законом не могут устанавливаться ограничения прав и свобод в иных целях и в большей степени, чем это предусмотрено Конституцией.

Кроме того, по мнению заявителя, заинтересованному лицу должна быть дана возможность в достаточные разумные сроки обратиться в определенную законом судебную инстанцию, с целью достижения справедливой, компетентной, полной и эффективной судебной защиты, для достижения объективной истины, вынесения справедливого, законного и обоснованного решения.

С учетом изложенного, Арыков Т.Дж. просит признать оспариваемое нормативное положение противоречащим Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Арыкова Т.Дж., представляющего интересы Общественного фонда «Кылым шамы», и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Саалаева Ж.И., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» проверку этого ходатайства, пришла к следующим выводам.

Коллегия судей отмечает, что Арыков Т.Дж. ранее обращался в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики с аналогичным ходатайством, в котором были приведены те же доводы и требования, что и в представленном обращении.

Определением коллегии судей от 21 сентября 2020 года в принятии

обращения к производству было отказано по следующим основаниям.

Для достижения целей публичного мероприятия дата (число определенного месяца) его проведения может иметь особое значение, если данное публичное мероприятие неразрывно связано с этой датой или годовщиной определенного события. В этой связи, в целях конкретизации и развития статьи 34 Конституции Кыргызской Республики Законом Кыргызской Республики «О мирных собраниях» установлен механизм реализации права на свободу мирных собраний, одним из существенных элементов которого является обязанность организатора публичного мероприятия подать в государственный орган и орган местного самоуправления уведомление о проведении публичного мероприятия в порядке, установленном статьей 11 указанного Закона. Согласно части 1 статьи 11 названного Закона уведомление о проведении планируемого мирного собрания осуществляется организаторами в письменной форме не ранее 30-дневного срока и не позднее 2 рабочих дней до дня его проведения. При этом, в соответствии с частью 6 статьи 14 Закона Кыргызской Республики «О мирных собраниях» решение суда первой инстанции о запрете или ограничении собрания может быть обжаловано в вышестоящий суд в течение 24 часов со дня его вынесения. Жалоба на решение суда о запрете или ограничении собрания рассматривается вышестоящими судами в течение 24 часов со дня ее подачи. Апелляционная жалоба, поступившая на решение суда первой инстанции по делу об оспаривании решения органа государственной власти до дня проведения мирного собрания, подлежит немедленному принятию к производству и рассмотрению с целью вынесения апелляционного акта суда не позднее дня, предшествующего дню проведения соответствующего мероприятия (мирного собрания). Таким образом, не только срок обжалования решения первой инстанции, но и срок рассмотрения апелляционной жалобы судом ограничен в целях защиты прав и свобод участников мирного собрания, а также оперативного и адекватного реагирования на проведение предстоящего мероприятия. Вместе с тем,

приведенные же заявителем доводы по своей сути свидетельствуют об отдельных недостатках функционирования органов государственной власти имеющих организационный характер и не могут быть предметом конституционного судопроизводства.

Следовательно, приведённые в обращении доводы заявителя, не могут расцениваться как обстоятельства, вызывающие сомнения в конституционности оспариваемого нормативного положения и не порождают неопределенности в вопросе его соответствия Конституции.

Согласно пункту 6 части 3 статьи 30 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству в том числе, если в повторном обращении отсутствуют новые аргументы и доводы, касающиеся оспариваемого нормативного правового акта.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 6 части 3, частью 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайства Арыкова Тимура Дженишбековича, представляющего интересы Общественного фонда «Кылым шамы» о проверке конституционности нормативного положения части 6 статьи 14 Закона Кыргызской Республики «О мирных собраниях», выраженного словами «решение суда первой инстанции о запрете или ограничении собрания может быть обжаловано в вышестоящий суд в течение 24 часов со дня его вынесения».

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционный

суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

Ж.И. Саалаев

Л.П. Жумабаев

М.Ш. Касымалиев