

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству ходатайства Суйунбаевой Назгуль
Абдилатимовны, представляющей интересы Токоева Айбека
Рахманбердиевича о проверке конституционности статьи
323 Уголовного кодекса Кыргызской Республики

11 марта 2021 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Саалаева Ж.И., Бобукеевой М.Р., Жумабаева Л.П., при секретаре Джолгокпаевой С.А., рассмотрев обращение Суйунбаевой Назгуль Абдилатимовны, представляющей интересы Токоева Айбека Рахманбердиевича,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 12 февраля 2021 года поступило ходатайство Суйунбаевой Н.А., представляющей интересы Токоева А.Р. о проверке соответствия статьи 323 Уголовного кодекса Кыргызской Республики частям 1, 2, 3 статьи 16, частям 1, 2, 3 статьи 20, статье 42 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства и представленных к нему материалов, в отношении Токоева А.Р., возбуждено досудебное производство по статье 323 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, согласно которой приобретение должностным лицом в собственность (пользование) имущества, стоимость которого превышает его официальные доходы, подтвержденные законными источниками за два полных года, или передача

им такого имущества близким родственникам влечет уголовную ответственность.

В этой связи, заявитель полагает, что оспариваемая статья противоречит частям 1, 2, 3 статьи 16, частям 1, 2, 3 статьи 20 Конституции определяющих гарантии прав и свобод человека и гражданина как высших ценностей, запрета дискриминации по какому либо-признаку, равенства всех перед законом и судом, запрета принятия законов отменяющих или умаляющих права и свободы человека и гражданина, допустимости их ограничения только в случаях и в целях предусмотренных Конституцией.

Кроме того, по ее мнению действие оспариваемой статьи нарушает также требования статьи 42 Конституции, согласно которой каждый имеет право на владение, пользование и распоряжение своим имуществом, результатами своей деятельности. Каждый имеет право на экономическую свободу, свободное использование своих способностей и своего имущества для любой экономической деятельности, не запрещенной законом.

Субъект обращения считает, что при применении данной статьи идет дискриминация в отношении должностных лиц, то есть данная норма затрагивает определенный круг субъектов. Тогда, как есть возможность дачи оценки действиям не только должностных лиц, но и предпринимателей, у которых стоимость имущества превышает сумму, отраженную в отчетах в фискальные органы.

Обращающаяся сторона полагает, что приобретение в собственность имущества, стоимость которого превышает его официальные доходы, не означает о его незаконном способе приобретения, поскольку для привлечения к уголовной ответственности в диспозиции статьи 323 Уголовного кодекса необходимо указать условие о приобретении имущества полученного преступным путем.

На основании изложенного, заявитель просит признать оспариваемую статью противоречащей Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Суйунбаевой Н.А., представляющей интересы Токоева А.Р. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Саалаева Ж.И., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 5 части 3 статьи 28 вышеуказанного конституционного Закона обращение не может быть принято к производству, если конституционность указанного в обращении вопроса проверялась Конституционной палатой и имеется ее акт, сохраняющий свою силу.

В этой связи коллегия судей отмечает, что вопрос незаконного обогащения был предметом рассмотрения Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, по итогам которого было вынесено Решение от 25 июня 2014 года сохраняющее свою силу. В данном Решении Конституционная палата выразила свою правовую позицию относительно правовой сути презумпции невиновности, особенностей бремени или обязанности доказывания, роли (права) обвиняемого в доказывании, принятого на себя публично-правового статуса должностного лица и мероприятий по противодействию коррупции. Субъектами этого преступления считаются должностные лица и должностные лица, занимающие ответственное положение (политические и иные специальные государственные должности), указаны субъективная сторона, объект, объективная сторона такого преступления. При этом в данном Решении указано, что обязанность должностного лица доказать значительное увеличение своих активов, превышающее его законные доходы, осуществляется в рамках его обязательств, вытекающих из специфики его публично-правового статуса и служебной деятельности, и не рассматривается как доказывание своей невиновности в рамках уголовного судопроизводства.

Таким образом, поскольку в указанном Решении вопрос о конституционности незаконного обогащения должностного лица рассмотрен в полном объеме, принятие данного обращения к производству не представляется возможным.

С учётом изложенного, руководствуясь частями 1 и 2, пунктом 5 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Суйунбаевой Назгуль Абдилатимовны, представляющей интересы Токоева Айбека Рахманбердиевича о проверке конституционности статьи 323 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Ж.И. Саалаев

М.Р. Бобукеева

Л.П. Жумабаев