

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ**  
**ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения  
Абдыкеримова Кубанычбека Матишовича, представляющего интересы  
Исаковой Авахан, Сейитова Абдумажита Абдулазизовича, о проверке  
соответствия Закона Кыргызской Республики «О третейских судах в  
Кыргызской Республике» Конституции Кыргызской Республики, статье 27  
Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики и даче  
заключения о необходимости исключения статьи 58 Конституции  
Кыргызской Республики

24 марта 2021 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Кыдырбаева К.Дж., Касымалиева М.Ш., Саалаева Ж.И. при секретаре Лобановой Ж.А., рассмотрев обращение Абдыкеримова К.М., представляющего интересы Исаковой А., Сейитова А.А.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 11 февраля 2021 года поступило ходатайство Абдыкеримова К.М., представляющего интересы Исаковой А. и Сейитова А.А., о проверке соответствия Закона Кыргызской Республики «О третейских судах в Кыргызской Республике» частям 1, 2 статьи 6, частям 1, 2 статьи 20, статьям 25, 36, 40, 41, 42, 93 Конституции Кыргызской Республики, статье 27 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, а также даче заключения о необходимости исключения статьи 58 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства, согласно части 1 статьи 93 Конституции Кыргызской Республики правосудие в Кыргызской Республике осуществляется только судом. В предусмотренных законом случаях и порядке граждане Кыргызской Республики имеют право участвовать в отправлении правосудия.

При этом частью 3 указанной статьи Конституции установлено, что судебная система Кыргызской Республики устанавливается Конституцией и законами, состоит из Верховного суда и местных судов.

Вместе с тем, Абдыкеримов К.М. отмечает, что согласно статье 58 Конституции для внесудебного разрешения споров, возникающих из гражданских правоотношений, могут учреждаться третейские суды. Полномочия, порядок образования и деятельность третейских судов определяются законом.

В этой связи, по его мнению, содержание статьи 58 не соответствует требованиям статьи 93 Конституции.

Заявитель отмечает, что в соответствии со статьей 27 Гражданского процессуального кодекса по соглашению сторон спор, подведомственный суду, в случаях, предусмотренных законодательством Кыргызской Республики, до принятия решения в суде первой инстанции может быть передан на рассмотрение третейскому суду.

По мнению субъекта обращения, функционирование третейского суда предполагает добровольность передачи возникшего правового спора на его разрешение.

Абдыкеримов К.М. отмечает, что третейский суд – наиболее адекватная рыночным отношениям форма юрисдикции, поскольку она предполагает широкий выбор третейских судей из числа независимых квалифицированных специалистов по инициативе самих участников конфликта.

Заключение сторонами соглашения о передаче спора в третейский суд подразумевает, что стороны вместо непосредственного согласования между собой всех процессуальных вопросов соглашаются следовать правилам рассмотрения споров конкретного ими избранного третейского суда.

Заявитель полагает, что для возникновения и функционирования третейских судов не требуется принятие специального закона, регулирующего их деятельность.

Однако, как отмечает Абдыкеримов К.М., Жогорку Кенеш Кыргызской Республики принимает Закон «О третейских судах в Кыргызской Республике», которым определен порядок образования третейских судов, а также регламентирована их деятельность по разрешению споров (третейское разбирательство).

Согласно статье 1 указанного Закона, он применяется при передаче по соглашению сторон на рассмотрение третейского суда споров, возникающих из гражданских правоотношений, включая инвестиционные споры, подведомственные компетентному суду, за исключением споров, установленных данным Законом.

В этой связи заявитель указывает, что оспариваемый Закон был разработан Торгово-промышленной палатой Кыргызской Республики, вопреки требованиям частей 1, 2 статьи 6, частей 1, 2 статьи 20, статьям 25, 36, 40, 41, 42, 93 Конституции. Кроме того, в преамбуле Закона не указано, что он принят на основании Конституции Кыргызской Республики и иных нормативных правовых актов, которым должен был соответствовать.

Субъект обращения указывает, что жилой дом, принадлежащий Сейитову А.А., являющийся предметом спора, был передан на рассмотрение Международного Третейского суда при Торгово-промышленной палате Кыргызской Республики без согласия его собственника.

16 декабря 2019 года по результатам рассмотрения данного спора Международным Третейским судом при Торгово-промышленной палате Кыргызской Республики было принято решение, не подлежащее обжалованию. В последующем, на основании этого Ленинский районный суд города Бишкек принял решение о выселении Исаковой А.А. и Сейитова А.А. со всеми проживающими членами семьи из указанного жилого дома, находящегося в городе Бишкек, по улице Кулназарова, 30.

Заявитель отмечает, что согласно Конституции права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения, относятся к высшим ценностям Кыргызской Республики и действуют непосредственно, определяют смысл и содержание деятельности всех государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц. Конституция устанавливает гарантии запрета на дискриминацию по какому-либо признаку, на принятие законов, отменяющих или умаляющих права и свободы человека и гражданина; на принятие подзаконных нормативных правовых актов, ограничивающих права и свободы человека и гражданина, а также допустимость их ограничения только в случаях и целях, предусмотренных Конституцией (части 1, 2 статьи 16, части 1, 2, 3 статьи 20).

Однако, по мнению Абдыкеримова К.М., оспариваемый Закон, принят вопреки конституционным установлениям и ограничивает права и свободы в большей степени, чем это предусмотрено Конституцией.

С учетом изложенного, заявитель просит признать Закон «О третейских судах в Кыргызской Республике» противоречащим Конституции, статье 27 Гражданского процессуального кодекса, а также просит дать заключение о необходимости исключения статьи 58 Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Абдыкеримова К.М., представляющего интересы Исаковой А. и Сейитова А.А., и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Кыдырбаева К.Дж., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

В соответствии с требованиями пункта 9 части 3 статьи 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», в обращении должны быть указаны позиция обращающегося по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции, доказывающие наличие

неопределённости в вопросе о том, соответствует ли оспариваемый нормативный правовой акт конституционно-значимым принципам и ценностям.

Данное требование означает, что доводы заявителя должны носить правовой характер, находиться в системной связи с конституционными установлениями и вызывать очевидное сомнение в конституционности регулятивного воздействия оспариваемого им нормативного правового акта.

Между тем, заявитель не конкретизировал свои требования, а именно не указал конкретные нормы оспариваемого Закона, которые, по его мнению, являются неконституционными. Оспариваемый субъектом обращения Закон состоит из 9 глав и 48 статей, содержащих те или иные нормативные положения.

В этой связи, проверка конституционности Закона «О третейских судах в Кыргызской Республике» в целом, содержащего значительное число нормативных положений и включающего в себя широкий круг вопросов, без конкретного указания нормы правового регулирования, вызывающей обоснованное сомнение в ее конституционности, не представляется возможным.

Более того, в представленном обращении, доводы заявителя, приведенные в обоснование своей позиции, свидетельствуют о том, что им, по существу, ставится вопрос о разрешении коллизии между оспариваемым Законом и статьей 27 Гражданского процессуального кодекса, а также между статьями 58 и 93 Конституции Кыргызской Республики.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции и частью 1 статьи 4 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» разрешение вопросов, как разрешение коллизий в нормативных правовых актах, требующих внесения изменений в действующее правовое регулирование, дача заключения об исключении статьи Основного Закона, не входит в полномочия Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики.

Согласно пунктам 1 и 4 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», если обращение по содержанию и форме не соответствует требованиям указанного конституционного Закона, а также, если заявленное в обращении требование неподведомственно Конституционной палате, коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2, пунктами 1, 4 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Абдыкеримова Кубанычбека Матишовича, представляющего интересы Исаковой Авахан, Сейитова Абдумажита Абдулазизовича, о проверке соответствия Закона Кыргызской Республики «О третейских судах в Кыргызской Республике» частям 1, 2 статьи 6, частям 1, 2 статьи 20, статьям 25, 36, 40, 41, 42, 93 Конституции Кыргызской Республики, статье 27 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, а также даче заключения о необходимости исключения статьи 58 Конституции Кыргызской Республики.

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

К.Дж. Кыдырбаев

М.Ш. Касымалиев

Ж.И. Саалаев