

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения

Токталиева Нурлана Акиновича, представляющего интересы Сатыбаева
Аманбая Гайназаровича о проверке конституционности постановления
Верховного суда Кыргызской Республики от 14 октября 2019 года,
определения Ошского областного суда от 23 июля 2019 года, решения
Межрайонного суда от 23 января 2019 года

13 апреля 2020 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Нарынбековой А.О., Бобукеевой М.Р., Жумабаева Л.П., при секретаре Акишевой С.Н., рассмотрев обращение Токталиева Нурлана Акиновича, представляющего интересы Сатыбаева Аманбая Гайназаровича

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 8 марта 2020 года поступило ходатайство Токталиева Н.А., представляющего интересы Сатыбаева А.Г. о проверке постановления Верховного суда Кыргызской Республики от 14 октября 2019 года, определения Ошского областного суда от 23 июля 2019 года, решения Межрайонного суда от 23 января 2019 года части 2 статьи 12 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства и приложенных к нему материалов, 11 июля 2003 года между Ошским областным Союзом водителей транспортных средств и гражданином Саттибаевым К.Г. был заключен договор мены, согласно которому административный корпус «Кенеш» 90% готовности,

общей площадью 466,59 кв.м, здание котельной 53% готовности, общей площадью 43,12 кв.м, здание «Мойка» 53% готовности, общей площадью 97,44 кв.м, гаражи коллективные, гаражи кирпичные, гаражи незавершенные 40% готовности, общей площадью 1314 кв.м, водоем с трубопроводом 150 м, артезианский колодец без насоса, столбы электрические в количестве 18 штук, площадка для открытых гаражей, всего общей площадью 1911,15 кв.м, находящиеся по адресу: город Ош, Араванский тракт, 6 км., общая площадь земельного участка 55000 кв.м, были обменены на квартиру Саттибаева К.Г. по адресу: город Ош, ул. Алайская 49, кв. 37, Договор мены был удостоверен частным нотариусом Алымбековой С.Т. 11 июля 2003 года.

Далее, в материалах дела указывается, что договором дарения от 17 февраля 2004 года Саттибаев К.Г. подарил полученный в обмен от Союза водителей транспортных средств административный корпус со всеми объектами, находящимися на вышеуказанном земельном участке Сатыбаеву А.Г. Указанный договор нотариально удостоверен 17 февраля 2004 года государственным нотариусом Ошской государственной нотариальной конторы. Договором мены от 18 декабря 2003 года, заключенного между ОсОО «Жети-Тус» и Общественным объединением «Совет вкладчиков Кыргызского Дома Селенга» был произведен обмен недостроенных коллективных гаражей «Кенеш» 11% готовности в количестве 73 штук под литером «А», полезной площадью 1314 кв.м, в квартале №1009, земельный участок площадью 24014 кв.м, на товар в виде мыла общей стоимостью 130 000 сомов.

Постановлением Мэрии города Ош от 29 июня 2004 года №634 указанное постановление от 9 апреля 2003 года №339 о предоставлении земельного участка во временное пользование «Союзу водителей транспортных средств Кыргызской Республики» и Совету вкладчиков Кыргызского Дома «Селенга» было отменено.

В связи с чем, Генеральным директором ОсОО «Жети-Тус» Сатыбаевым

А.Г. был подан иск в Межрайонный суд Ошской области о признании пунктов 1, 3, 4, 5 постановления Мэрии города Ош от 29 июня 2004 года № 634 недействительными. Решением указанного суда исковое заявление было оставлено без удовлетворения.

Не согласившись с указанным решением суда, ОсОО «Жети – Тус» обратилось в Ошский областной суд, с апелляционной жалобой. Однако, определением Судебной коллегии по административным и экономическим делам Ошского областного суда решение Межрайонного суда Ошской области от 23 января 2019 года оставлено без изменения, а апелляционная жалоба без удовлетворения.

ОсОО «Жети – Тус» и Сатыбаев А.Г., не согласившись с судебными актами судов первой и апелляционной инстанций обратились в Верховный суд Кыргызской Республики с кассационной жалобой. Постановлением судебной коллегии по административным и экономическим делам Верховного суда Кыргызской Республики решения первых двух инстанций оставлены в силе.

Субъект обращения указывает, что оспариваемым постановлением Верховного суда Кыргызской Республики вышеуказанное постановление мэрии города Оша от 29 июня 2004 года было признано законным.

В связи с чем, заявитель отмечает, что суды, при рассмотрении искового заявления ссылаясь на статью 12 Гражданского кодекса Кыргызской Республики оставили без удовлетворения оспариваемое Сатыбаевым А.Г. постановление мэрии города Ош, указывая, что данное решение не нарушает законные права и интересы истцов.

Токталиев Н.А. указывает в своем обращении, что обозначенные решения судов не соответствуют части 2 статьи 12 Конституции Кыргызской Республики, которая провозглашает, что собственность неприкосновенна. Никто не может быть произвольно лишен своего имущества. Изъятие имущества помимо воли собственника допускается только по решению суда. Принудительное изъятие имущества без решения суда допускается в случаях,

предусмотренных законом, в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Законность такого изъятия подлежит обязательному рассмотрению судом. Изъятие имущества для общественных нужд, определенных в законе, может быть произведено по решению суда со справедливым и предварительным обеспечением возмещения стоимости этого имущества и других убытков, причиняемых в результате отчуждения.

С учетом вышеизложенного, заявитель просит признать постановление Верховного суда Кыргызской Республики от 14 октября 2019 года, определение Ошского областного суда от 23 июля 2019 года, решение Межрайонного суда от 23 января 2019 года противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Токталиева Н.А., представляющего интересы Сатыбаева А.Г. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Нарынбековой А.О., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, частью 1 статьи 4 и статьей 18 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» Конституционная палата признает неконституционными законы и иные нормативные правовые акты в случае их противоречия Конституции, дает заключение о конституционности не вступивших в силу для Кыргызской Республики международных договоров, дает заключение к проекту закона об изменениях в Конституцию. Тем самым, Конституция установила исчерпывающий перечень вопросов, подведомственных Конституционной палате, к которым дача юридической оценки судебным актам судов общей юрисдикции не относится.

В соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству, если заявленное в обращении требование неподведомственно Конституционной палате.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 4 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Токталиева Нурлана Акиновича, представляющего интересы Сатыбаева Аманбая Гайназаровича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Нарынбекова А.О.

Бобукеева М.Р.

Жумабаев Л.П.