

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Об отказе в принятии к производству обращения Досатова Дастанбека
Мамасыдыковича о проверке конституционности частей 4 и 7 статьи 201
Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики

14 декабря 2021 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Саалаева Ж.И., Кыдырбаева К.Дж., Жумабаева Л.П. при секретаре Джолгокпаевой С.А., рассмотрев обращение Досатова Дастанбека Мамасыдыковича,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 12 июля 2021 года поступило ходатайство Досатова Д.М. о проверке соответствия частей 4 и 7 статьи 201 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики частям 1 и 3 статьи 23, части 1 статьи 61 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представленных материалов, основанием для обращения явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, ограничивается ли конституционное право на судебную защиту в случаях, когда Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики (далее – ЦИК) публикует свое решение не в установленные законодательством сроки вследствие чего становится невозможным обжаловать такое решение ввиду пропуска процессуальных сроков.

Заявитель отмечает, что приведенные выше конституционные положения соотносятся со статьей 8 Всеобщей декларации прав человека, принятой Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948

года, согласно которой «каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему Конституцией или законом».

Кроме того, эти положения нашли отражение в Международном пакте о гражданских и политических правах, принятом Резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года.

В подтверждение своих доводов Досатов Д.М. также ссылается на фактические обстоятельства, которые привели к нарушениям его конституционных прав. Так, 11 июня 2021 года состоялись выборы главы Кыргыз-Кыштакского айыл окмоту. В соответствии с протоколом о результатах выборов заявитель был избран главой отмеченного айыл окмоту. Позже кандидат Тагаева Р.Т. обратилась с заявлением в ЦИК о рассмотрении законности протокола о результатах выборов Кадамжайской территориальной избирательной комиссии. 21 июня 2021 года ЦИК было вынесено решение за №117, согласно которому Кадамжайской территориальной избирательной комиссии было рекомендовано прекратить досрочно полномочия депутата Кыргыз-Кыштакского айылного кенеша Асанова Н.А. Вторым пунктом этого решения ЦИК отменила протокол Кадамжайской Территориальной избирательной комиссии об итогах голосования на выборах главы Кыргыз-Кыштакского айыл окмоту от 11 июня 2021 года.

Досатов Д.М. узнал о существовании решения ЦИК только 28 июня 2021 года. Это обстоятельство подтверждается официальным письмом ЦИК №04-12/657 от 2 июля 2021 года, где указывается, что решение ЦИК от 21 июня 2021 года №11, принятое по заявлению Тагаевой Р.Т., было опубликовано на официальном сайте ЦИК КР 28 июня 2021 года.

Причиной произошедшего послужило отсутствие сотрудников, ответственных за публикацию решений и постановлений ЦИК на официальном сайте, в связи с временной нетрудоспособностью (нахождение на больничном).

29 июня 2021 года субъект обращения обратился в Административный суд города Бишкек с иском к ЦИК о признании ее решения №117 от 21 июня 2021 года незаконным. Судьей этого суда Эгембердиевой А.Р. было вынесено определение об отказе в принятии иска к производству в связи с истечением процессуальных сроков обжалования.

Как отмечает заявитель, право на судебную защиту является одним из важнейших конституционных прав граждан. Обязанностью государства является создание надлежащих условий для беспрепятственной реализации этого права.

Однако действие оспариваемых норм не позволяет реализовать право на судебную защиту в случае пропуска процессуальных сроков по уважительным причинам.

На основании изложенного, Досатов Д.М. просит признать оспариваемые нормы противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Досатова Д.М. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Саалаева Ж.И., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики, решая вопрос о принятии обращения к производству, исходит, прежде всего, из его соответствия требованиям конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», а также допустимости рассмотрения оспариваемых норм в рамках конституционного судопроизводства.

Согласно пункту 9 части 4 статьи 27 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» в обращении должны быть указаны в том числе, позиция обращающегося по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции.

Данное требование означает, что доводы заявителя должны носить

правовой характер, находится в системной связи с конституционными установлениями и вызывать очевидное сомнение в конституционности регулятивного воздействия, оспариваемого им нормативного правового акта. Однако доводы заявителя, приведенные в обращении, не вызывают неопределенности в вопросе о том, соответствует ли оспариваемая норма Конституции Кыргызской Республики, поскольку вопрос поставлен о правильности применения оспариваемой нормы судом.

Для судебного оспаривания ряда решений и (или) действий (бездействия) избирательных комиссий, других участников избирательного процесса Административно-процессуальный кодекс предусматривает сокращенные сроки подачи административных исковых заявлений о защите избирательных прав граждан. Так, административное исковое заявление, касающееся решения избирательной комиссии, подается в суд незамедлительно, с момента, когда заявителю стало известно о нарушении его избирательных прав, принятии решений, совершении действий (бездействии), но не позднее трех календарных дней (часть 4 статьи 201). При этом, согласно части 7 статьи 201 обозначенного Кодекса сроки подачи заявлений восстановлению не подлежат.

С учетом скоротечности избирательной кампании и сокращённых сроков разрешения избирательных споров законодатель установил сжатые сроки для подачи административного иска, а именно 3 дня.

Однако сокращенные сроки рассмотрения дел по избирательным спорам не исключают судебную защиту избирательных прав.

Установление законодателем сокращенных сроков судебного оспаривания отдельных решений избирательных комиссий, принимаемых в рамках конкретных избирательных кампаний, предопределено строгими временными рамками избирательного процесса и необходимостью оперативного разрешения соответствующих дел. На это ориентирует законодателя и Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах - участниках Содружества

Независимых Государств, предусматривающая, в частности, что при проведении справедливых выборов должно обеспечиваться быстрое и эффективное рассмотрение судами (иными уполномоченными органами) жалоб на нарушения избирательных прав и свобод граждан, кандидатов, политических партий (коалиций) во временных рамках соответствующих этапов избирательного процесса (подпункт "е" пункта 2 статьи 10).

Установление в законе сроков для обращения в суд с административным исковым заявлением, а также момента начала их исчисления относится к дискреционным полномочиям законодателя, обусловлено необходимостью обеспечить стабильность и определенность публичных правоотношений и само по себе не может рассматриваться как нарушение конституционных прав граждан.

При этом следует отметить, что ключевым положением, определяющим начало отсчета указанного срока, является момент, когда заявителю стало известно о нарушении его избирательных прав.

Таким образом, приводимые доводы заявителя не могут рассматриваться как правовые аргументы, свидетельствующие о наличии неопределенности, в вопросе о том соответствуют ли Конституции оспариваемые нормы.

На основании изложенного, руководствуясь пунктами 1, 4 части 3 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Досатова Д.М. о проверке конституционности частей 4 и 7 статьи 201 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

Ж.И. Саалаев

К.Дж. Кыдырбаев

Л.П. Жумабаев