

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ**  
**ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения Сатарова Алтынбека о  
проверке конституционности постановления Верховного суда  
Кыргызской Республики от 9 сентября 2019 года

28 мая 2020 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Бобукеевой М.Р., Саалаева Ж.И., Жумабаева Л.П., при секретаре Лобановой Ж.А., рассмотрев обращение Сатарова А.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 21 мая 2020 года поступило ходатайство Сатарова А. о проверке соответствия постановления Верховного суда Кыргызской Республики статье 16 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства и приложенных к нему материалов, в отношении Акпарова С.С., подзащитного Сатарова А., было возбуждено уголовное дело по подозрению в совершении преступлений, предусмотренных пунктом 1 части 2 статьи 223 (контрабанда в особо крупном размере) и статьей 358 (незаконное пересечение охраняемой государственной границы Кыргызской Республики) Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

Постановлением Баткенского районного суда Баткенской области от 18 апреля 2019 года Акпаров С.С. был признан виновным в совершении

преступления предусмотренного статьей 358 Уголовного кодекса Кыргызской Республики и ему было назначено наказание в виде штрафа 2200 расчетных показателей (в данное время штраф погашен).

Постановлением Баткенского районного суда Баткенской области от 18 апреля 2019 года Акпаров С.С. был освобожден от уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного пунктом 1 части 2 статьи 223 Уголовного кодекса Кыргызской Республики. При этом вещественное доказательство автомашина марки «Мерседес Бенц» с государственным номером Республики Таджикистан «TJ9117BO02», вместе с перевозимым грузом в виде очищенного нежареного арахиса в количестве 180 мешков и неочищенного арахиса в количестве 161 мешков, общий вес которых составил 11050 кг был возвращён Акпарову С.С.

Вместе с тем, определением Баткенского областного суда от 30 мая 2019 года постановление Баткенского районного суда от 18 апреля 2019 года в отношении Акпарова С.С. было отменено и вынесено новое определение, которым вещественное доказательство автомашина марки «Мерседес-Бенц - 818» 2003 года выпуска, цвет сафари, зарегистрированное 3 октября 2017 года на имя Кодировой Бимуборак Отабоевной, проживающей по адресу улица Рохат, дом 22, село Унчи Б. Гафуровского района Согдийской области Республики Таджикистан, регистрационным номером WDB9700271K810551, с государственным номером TJ 9117 BO 02 конфисковано в доход государства. Груз в виде очищенного нежареного арахиса в количестве 180 мешков и неочищенного арахиса в количестве 161 мешков, общий вес которых 11050 кг был возвращен Акпарову С.С.

Постановлением Верховного суда Кыргызской Республики от 9 сентября 2019 года определение Баткенского областного суда от 30 мая 2019 года было оставлено в силе.

В этой связи, заявитель отмечает, что конфискация указанного автомобиля является незаконным, поскольку согласно пункту 1 части 4 статьи 88 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики в

приговоре, определении или постановлении о прекращении дела должно содержаться решение о вещественных доказательствах, при этом орудия преступления и (или) проступка, принадлежащие подозреваемому, обвиняемому, подлежат конфискации. Однако, собственником конфискованного автомобиля является Кодирова Б. которая не знала и не ведала о перевозимом грузе, что подтверждается материалами дела. Также она не знала, что ее автомашина была конфискована, не уведомлена о своих правах, и что автомашина выехала за пределы Республики Таджикистан.

Субъект обращения указывает, что по данному делу решение Верховного суда противоречит части 2 статьи 12 Конституции, согласно которой собственность неприкосновенна. Никто не может быть произвольно лишен своего имущества. Изъятие имущество помимо воли собственника допускается только по решению суда.

Вместе с тем, на собственника автомашины марки «Мерседес-Бенц» не было возбуждено уголовное дело, она не является подозреваемой и обвиняемой.

Согласно части 1 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, предусмотренных Конституцией, законами международными договорами, участницей которых является Кыргызской республика, общепризнанными принципами и нормами международного права.

При этом часть 1 статьи 101 Конституции предусматривает, что суд не вправе применять нормативной правовой акт, противоречащий Конституции.

Учитывая изложенное, заявитель просит признать оспариваемое постановление Верховного суда Кыргызской Республики от 9 сентября 2019 года противоречащим Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Сатарова А. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Бобукеевой М.Р., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О

Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, частью 1 статьи 4 и статьей 18 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» Конституционная палата признает неконституционными законы и иные нормативные правовые акты в случае их противоречия Конституции, дает заключение о конституционности не вступивших в силу для Кыргызской Республики международных договоров, дает заключение к проекту закона об изменениях в Конституцию. Тем самым, Конституция установила исчерпывающий перечень вопросов, подведомственных Конституционной палате, к которым дача юридической оценки судебным актам судов общей юрисдикции не относится.

В соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству, если заявленное в обращении требование неподведомственно Конституционной палате.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 4 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

#### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Сатарова Алтынбека о проверке конституционности постановления Верховного суда Кыргызской Республики от 9 сентября 2019 года.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Бобукеева М.Р.

Саалаев Ж.И.

Жумабаев Л.П.