

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения Алагушева Акмата  
Киргизбаевича, Сыдыкова Нурбека Кудайбердиевича о проверке  
конституционности статьи 160 Уголовно-процессуального кодекса  
Кыргызской Республики

17 декабря 2021 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Касымалиева М.Ш., Кыдырбаева К.Дж., Саалаева Ж.И. при секретаре Аблакимове К.А., рассмотрев обращение Алагушева Акмата Киргизбаевича, Сыдыкова Нурбека Кудайбердиевича,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционный суд Кыргызской Республики 27 июля 2021 года поступило ходатайство Алагушева А.К., Сыдыкова Н.К., о проверке соответствия статьи 160 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики части 2 статьи 23, части 2 статьи 32, частям 1, 2 статьи 61 Конституции Кыргызской Республики.

Заявители в своем ходатайстве указывают, что части 1, 2 статьи 160 Уголовно-процессуального кодекса предусматривают запрет на разглашение данных полученных в ходе досудебного производства по уголовному делу, которое оформляется подпиской об их неразглашении.

Авторы обращения полагают, что из смысла указанных положений орган дознания, следователь обязаны предупреждать о недопустимости разглашения данных следствия.

Субъекты обращения отмечают, что в настоящее время правоохранительные органы злоупотребляют данной нормой и

предупреждают об уголовной ответственности по делам, где нет процессуальной необходимости отобрания подписки о неразглашении данных досудебного производства.

В обоснование своих доводов, авторы обращения приводят в качестве примеров следующие случаи:

15 июля 2020 года Государственным комитетом национальной безопасности Кыргызской Республики была допрошена участница стенд-ап шоу Алымкулова Назгуль по поводу опубликования ею юмористического видео, где на лицо одного из известных американских рэперов было наложено лицо Президента страны. О деталях дела ничего не известно, так как Алымкулова Н. дала подписку о неразглашении материалов досудебного производства.

17 июля 2020 года на допрос Следственной службой Министерства внутренних дел были вызваны администратор фейсбук «Меместан» Арген Бактыбек уулу и его супруга Асанбаева Эркина. Они были допрошены в качестве свидетелей по делу о публичных призывах к насильственному захвату власти (статья 310 Уголовного кодекса). И Арген Бактыбек уулу, и Асанбаева Э. дали подписку о неразглашении материалов досудебного производства.

12 мая 2021 года Каниметов К. был допрошен сотрудником ОВД Аламудунского района по факту публикации им поста в социальной сети фейсбук. У него также была взята подписка о неразглашении данных досудебного производства.

Кроме того, авторы в своем обращении ссылаются на пункт 3 статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, согласно которому ограничение свободы выражения мнения, в том числе права на доступ к информации, могут быть ограничены только законом и являются необходимыми: для уважения прав и репутации других лиц; для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

Более того заявители считают, что согласно замечанию общего порядка № 34 Комитета по правам человека ООН ограничения могут устанавливаться исключительно при соблюдении особых условий, ограничения должны быть установлены законом и должны строго отвечать требованию необходимости и соразмерности.

Субъекты обращения отмечают что оспариваемой нормой необоснованно ограничивается право на свободу выражения мнения в силу того, что не регламентированы сроки действия подписки о неразглашении данных досудебного производства.

По мнению заявителей, необоснованно ограничивается право на распространение информации о стихийных бедствиях и чрезвычайных происшествиях, угрожающих безопасности и здоровью граждан; о катастрофах и их последствиях.

В связи с этим, заявители просят признать оспариваемую норму противоречащей Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Алагушева А.К., Сыдыкова Н.К., и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Касымалиева М.Ш., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

Решая вопрос о принятии обращения к производству, коллегия судей исходит, прежде всего, из его соответствия требованиям конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», а также допустимости рассмотрения оспариваемых норм в рамках конституционного судопроизводства.

Согласно части 4 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», отмена или утрата силы акта, конституционность которого оспаривается, влечет за собой отказ в принятии обращения к производству Конституционного суда.

Вышеуказанный оспариваемый нормативный правовой акт утратил силу

в соответствии с Законом Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года №126. При этом, заявители в своем обращении не привели убедительных аргументов, свидетельствующих о действительном нарушении прав и свобод человека и гражданина, предусмотренных разделом вторым Конституции Кыргызской Республики.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, частями 4, 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Алагушева Акмата Киргизбаевича, Сыдыкова Нурбека Кудайбердиевича о проверке соответствия статьи 160 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики части 2 статьи 23, части 2 статьи 32, частям 1, 2 статьи 61 Конституции Кыргызской Республики.

2. Возвратить представленные материалы заявителям.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

М.Ш. Касымалиев

К.Дж. Кыдырбаев

Ж.И. Саалаев