

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения Краюшкина Геннадия Григорьевича, представляющего интересы Рапотиной Ксении Анатольевны, о проверке конституционности нормативных положений части 1 статьи 20 Закона Кыргызской Республики «О переводе (трансформации) земельных участков», изложенных словами «изъятия земель в установленном порядке»

28 декабря 2021 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Бобукеевой М.Р., Шаршеналиева Ж.А., Касымалиева М.Ш., при секретаре Джолгокпаевой С.А., рассмотрев обращение Краюшкина Геннадия Григорьевича, представляющего интересы Рапотиной Ксении Анатольевны,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 7 декабря 2021 года поступило ходатайство Краюшкина Г.Г., представляющего интересы Рапотиной К.А., о проверке соответствия нормативных положений части 1 статьи 20 Закона Кыргызской Республики «О переводе (трансформации) земельных участков», изложенных словами «изъятия земель в установленном порядке», статьям 40 и 41 Конституции Кыргызской Республики.

Из ходатайства следует, что из-за оспариваемых нормативных положений у органов местного самоуправления нет возможности оформить правоустанавливающие документы на безвозмездное предоставление земельных участков под индивидуальное жилищное строительство гражданам, прибывшим из других регионов Кыргызской Республики, и

самовольно построившим жилые дома на землях сельскохозяйственного назначения.

Заявитель ссылается на пункт 7 Положения о порядке предоставления земельных участков под индивидуальное жилищное строительство, утверждённого постановлением Правительства Кыргызской Республики от 6 мая 2005 года № 177, в котором перечислены условия для приобретения гражданами права на получение земельного участка под строительство индивидуального жилого дома. При этом он указывает пункты 16 и 18 данного Положения, согласно которым земельные участки под указанный вид строительства по общим правилам предоставляются гражданам в порядке очередности; запрещается приступать к освоению земельного участка такого строительства, в том числе, до установления границ в натуре.

Также в приложении к ходатайству субъект обращения в качестве правовых обоснований своих доводов указывает, что органами районной администрации и регистрационной службы статья 20 Закона Кыргызской Республики «О переводе (трансформации) земельных участков», закрепляющая возможность изъятия вышеуказанных земельных участков в установленном порядке, понята неправильно - как обязанность главы села любым способом получить согласие собственников добровольно отказаться от права на земельный участок. Тогда как устанавливаемый порядок содержится в статьях 62-71 Земельного кодекса Кыргызской Республики.

Так, при несогласии собственника добровольно отказаться от своего права на земельный участок возможно изъятие земельного участка через суд путём его выкупа на основании договора между уполномоченным органом и собственником.

Заявитель исключает возможность получения правоустанавливающих документов на строительство индивидуального жилого дома гражданами, самовольно построивших жилые дома, ввиду установленных требований земельного законодательства.

Краюшкин Г.Г. полагает, что с учетом статьи 80 Земельного кодекса Кыргызской Республики, предусматривающей, что включение земельных участков в черту населённых пунктов не влечёт прекращения прав собственности, собственники «зеленых» книг о праве собственности смогут заменить их на «красные» после трансформации земель сельскохозяйственного назначения оставшейся части села Пригородное путем принятия Указа Президента Кыргызской Республики о трансформации земель, в результате чего каждый собственник получит право оформить договор купли-продажи на ту часть его участка, которая была занята самовольным застройщиком, а самовольный застройщик сможет пользоваться и распоряжаться таким участком.

С учетом изложенного, заявитель просит оспариваемые нормативные положения признать противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Краюшкина Г.Г., представляющего интересы Рапотиной К.А., и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Бобукеевой М.Р., проводившей на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

Согласно части 3 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики каждый вправе оспорить конституционность закона и иных нормативных правовых актов, если считает, что ими нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией Кыргызской Республики.

В силу презумпции конституционности нормативных правовых актов, постановка вопроса об их неконституционности возможна лишь при наличии убедительных доводов правового характера, вызывающих сомнения в их конституционности.

В соответствии с требованиями пункта 9 части 4 статьи 27 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской

Республики» в обращении должны быть указаны позиция обращающегося по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции. Другими словами, между предметом регулирования оспариваемой нормы и конституционным установлением должна непременно прослеживаться неразрывная системная связь.

Данное требование означает, что доводы заявителя должны носить не фактологический, а правовой характер, находиться в системной связи с конституционными установлениями и вызывать очевидное сомнение в конституционности регулятивного воздействия оспариваемой им нормы права.

Однако в представленном обращении системная связь между оспариваемыми нормативными положениями и положениями Конституции Кыргызской Республики подкреплены доводами, связанными с правоприменительной практикой, и требуют исследования фактических обстоятельств дела, в том числе, в вопросе разработки законов или иных нормативных правовых актов, соответственно их решение относится к компетенции нормотворческих органов и судов общей юрисдикции.

Таким образом, коллегия судей не усматривает неопределенности в вопросе соответствия оспариваемых положений нормам Конституции Кыргызской Республики.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 30 вышеуказанного конституционного Закона коллегия судей отказывает в принятии к производству обращения, если оно по форме и содержанию не соответствует его требованиям.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Краюшкина Геннадия Григорьевича, представляющего интересы Рапотиной Ксении Анатольевны, о проверке конституционности нормативных положений части 1 статьи 20 Закона Кыргызской Республики «О переводе (трансформации) земельных участков», изложенных словами «изъятия земель в установленном порядке».

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

М.Р. Бобукеева

Ж.А. Шаршеналиев

М.Ш. Касымалиев