



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

о принятии к производству обращения
Султанова Тимура Султановича о проверке конституционности пункта 8
части первой статьи 46 Закона Кыргызской Республики
«О внешней миграции»

21 февраля 2018 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Бобукеевой М.Р., Касымалиева М.Ш., Саалаева Ж.И., при секретаре Кененсариевой Н.А. рассмотрев обращение Султанова Тимура Султановича

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 24 января 2018 года поступило ходатайство Султанова Т.С., о признании пункта 8 части первой статьи 46 Закона Кыргызской Республики «О внешней миграции» неконституционным и противоречащим части 1 статьи 16, частям 1, 3 статьи 20, частям 1, 2 статьи 25 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представленных материалов, основанием обращения в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики послужила обнаружившаяся неопределенность в том, соответствует ли оспариваемое положение указанным нормам Конституции Кыргызской Республики. По мнению заявителя, данная неопределенность выражена в

необоснованном ограничении прав гражданина на свободу передвижения и выезда из Кыргызской Республики, в случае если в отношении заявителя предъявлен гражданский иск в суд, до окончания производства по делу. Так, в пункте 8 части первой статьи 46 Закона Кыргызской Республики «О внешней миграции» указано, что, если в отношении заявителя предъявлен гражданский иск в суд до окончания производства по делу, гражданину Кыргызской Республики может быть временно отказано в выезде из Кыргызской Республики.

Султанов Т.С. указывает, что данное ограничение может быть соразмерным только в том случае, если гражданин уклоняется от исполнения обязательств, возложенных на него судебным решением и только до исполнения обязательств.

Заявитель отмечает, что согласно статье 25 Конституции Кыргызской Республики каждый имеет право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в Кыргызской Республике. Каждый имеет право свободно выезжать за пределы Кыргызской Республики. Таким образом, по его мнению, Конституция обязывает государство признавать и охранять естественное право любого человека на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства.

Султанов Т.С. в своем ходатайстве также приводит ссылки на положения, касающиеся свободы передвижения таких международных договоров как Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах, Конвенция Содружества Независимых Государств.

Кроме того, заявитель в своем заявлении указывает, что оспариваемая норма в нарушение конституционных положений и международных норм предусматривает необоснованное ограничение на реализацию права на свободу передвижения, на свободу выезда за пределы Кыргызской Республики. Он отмечает, что данное право появляется с момента рождения человека и таким образом является одним из естественных фундаментальных прав.

Субъект обращения также отмечает, что в соответствии с частью 1 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики, права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. Права и свободы человека относятся к высшим ценностям Кыргызской Республики. Они действуют непосредственно, определяют смысл и содержание деятельности всех государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

Более того, заявитель делает ссылку на части 1 и 3 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики, согласно которым в Кыргызской Республике не должны приниматься законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина, и законом не могут устанавливаться ограничения прав и свобод в иных целях и в большей степени, чем это предусмотрено Конституцией. Также согласно части 2 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены Конституцией и законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Такие ограничения могут быть введены также с учетом особенностей военной или иной государственной службы. Вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям.

Вместе с тем, Султанов Т.С. считает, что введенное законодателем ограничение в виде ограничения выезда за пределы Кыргызской Республики является чрезмерным, необоснованным и посягает на само существование права на свободу передвижения. Так, в своем ходатайстве он указывает, что целью этого ограничения является обеспечение явки ответчика при рассмотрении гражданского дела. Однако введенная мера ограничения не является соразмерной указанной цели, так как введение ограничения на выезд из Кыргызской Республики не является единственной и необходимой мерой, без применения которой невозможно достижение цели.

Заявитель отмечает, что в законодательстве уже имеются все необходимые и достаточные меры и механизмы для достижения

вышеуказанной цели, такие как институт судебного представительства в гражданском процессе, институт заочного судопроизводства, соответственно, положение статьи 46 Закона Кыргызской Республики «О внешней миграции» противоречит конституционному праву свободного передвижения.

Султанов Т.С. также приводит в качестве примера ограничения конституционного права на свободу передвижения гражданское дело по исковому заявлению Генерального прокурора Кыргызской Республики в защиту чести и достоинства Президента Кыргызской Республики, где ответчиками проходили Джакупова Ч.И., ОФ «ПроМедиа», Маслова Д.У. и Идинов Н.А.

Так, Октябрьский районный суд г. Бишкек своим определением от 26 апреля 2017 года удовлетворил дополнительное заявление представителя Генеральной прокуратуры Кыргызской Республики о принятии мер по обеспечению иска и наложил арест на имущество ответчиков, принадлежащее им на праве собственности. Кроме того, в качестве дополнительной меры обеспечения иска суд запретил ответчикам выезжать из Кыргызской Республики до окончания производства по делу, ссылаясь на оспариваемую норму Закона «О внешней миграции». Заявитель отмечает, что представитель Генерального прокурора обосновал применение данной меры лишь тем, что в будущем возможно затягивание процесса со стороны ответчиков. Вместе с тем, представители ответчиков добросовестно участвовали во всех судебных заседаниях, участие же самих ответчиков было также обеспечено в полной мере.

Заявитель считает, что конституционное право ответчиков свободно выезжать за пределы Кыргызской Республики было нарушено, что негативно отразилось на их работе, поскольку специфика их работы предполагает частые командировки за пределы страны.

На основании изложенного, заявитель просит признать пункт 8 части первой статьи 46 Закона Кыргызской Республики «О внешней миграции» противоречащим части 1 статьи 16, частям 1, 3 статьи 20, частям 1, 2 статьи 25 Конституции Кыргызской Республики и отменить его действие.

Коллегия судей, изучив ходатайство Султанова Т.С. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Бобукеевой М.Р., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

1. В соответствии со статьей 24 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» поводом к рассмотрению дела в Конституционной палате является обращение в Конституционную палату в форме ходатайства, отвечающего требованиям конституционного Закона.

Из представленных материалов усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли Конституции Кыргызской Республики пункт 8 части первой статьи 46 Закона Кыргызской Республики «О внешней миграции», что является основанием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

2. Представленное ходатайство Султанова Т.С. соответствует требованиям статей 20, 21, 24, 25, 26 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

Исходя из изложенного и руководствуясь частями 2, 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Принять ходатайство Султанова Тимура Султановича о проверке конституционности пункта 8 части первой статьи 46 Закона Кыргызской Республики «О внешней миграции».

2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Бобукеева М.Р.

Касымалиев М.Ш.

Саалаев Ж.И.

№ 01-кн