



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

о принятии к производству обращения

Кубандыковой Салтанат Кубандыковны о проверке конституционности
абзаца первого статьи 20 Закона Кыргызской Республики
«Об общих принципах амнистии и помилования»

7 июня 2016 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Абдиева К., Мамырова Э.Т., Саалаева Ж.И., при секретаре Джолгокпаевой С.А., рассмотрев обращение гражданки Кубандыковой С.К.

установила:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 26 апреля 2016 года поступило ходатайство гражданки Кубандыковой С.К. о признании абзаца первого статьи 20 Закона Кыргызской Республики «Об общих принципах амнистии и помилования» неконституционным и противоречащим пункту 2 части 5 статьи 20, части 2 статьи 27 Конституции Кыргызской Республики.

По мнению гражданки Кубандыковой С.К. оспариваемая норма вводит ограничения права просить о помиловании, выражющиеся в определении сроков для подачи осужденными повторного ходатайства о помиловании.

Заявитель считает, что помилование это исключительная прерогатива Президента страны, акт верховной власти, полностью или частично освобождающий осуждённого от наказания, либо заменяющий назначенное ему судом наказание более мягким, а также снимающий судимость с лиц, ранее отбывших наказание. Как отмечает субъект обращения, высокое назначение и смысл института помилования состоит в милосердии, в нацеленности на сглаживание недостатков правосудия, исправление возможных судебных ошибок.

Кубандыкова С.К. полагает, что при разрешении вопроса о том, заслуживает осужденный милосердия или не заслуживает, значение имеет не только обстоятельства дела или доводы осужденного в прошении о помиловании, но также и обстановка в стране, общественно-политическая ситуация, состояние правосудия. При этом изменение общественно-политического режима в сторону более либерального могут создать условия для удовлетворения прошений о помиловании, в которых ранее было отказано, даже если в прошении не указываются новые обстоятельства. В связи с чем, по мнению заявителя, отказ в рассмотрении повторных прошений о помиловании при отсутствии новых обстоятельств, становится ограничением права просить о помиловании, в то время как в Конституции это право носит абсолютный характер.

На основании изложенного, заявитель просит признать абзац первый статьи 20 Закона Кыргызской Республики «Об общих принципах амнистии и помилования» неконституционным и противоречащим пункту 2 части 5 статьи 20, части 2 статьи 27 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Кубандыковой С.К., заслушав информацию судьи Абдиева К., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

Из представленных материалов усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли абзац первый статьи 20 Закона Кыргызской Республики «Об общих принципах амнистии и помилования» Конституции Кыргызской Республики, что является основанием для рассмотрения дела в Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики в рамках конституционного судопроизводства.

Представленное обращение Кубандыковой С.К. соответствует требованиям статей 18, 20, 21, 24, 25, 26 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

С учетом изложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

о п р е д е л и л а :

1. Принять ходатайство гражданки Кубандыковой С.К. к производству.
2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Абдиев К.

Мамыров Э.Т.

Саалаев Ж.И.

№ 04-nn