



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

о принятии к производству обращения Султаналиева М.Б. в интересах
Мамбекова А.А. о проверке конституционности статьи 15, части 4 статьи 17
Закона Кыргызской Республики «О защите государственных секретов
Кыргызской Республики»

2 июля 2018 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Саалаева Ж.И., Осконбаева Э.Ж., Осмоновой Ч.О., при секретаре Аблакимове К.А., рассмотрев обращение Султаналиева Марата Бакаевича в интересах Мамбекова Азамата Альбертовича,

УСТАНОВИЛА:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 29 мая 2018 года поступило ходатайство Султаналиева М.Б. в интересах Мамбекова А.А. о признании статьи 15, части 4 статьи 17 Закона Кыргызской Республики «О защите государственных секретов Кыргызской Республики», регламентирующих порядок допуска к государственным секретам Кыргызской Республики должностных лиц, граждан Кыргызской Республики и иностранных граждан, противоречащими части 3 статьи 6, пункту 8 части 5 статьи 20, частям 1 и 3 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства и приложенных к нему материалов, в производстве Первомайского районного суда города Бишкек находится уголовное дело по обвинению ряда лиц, в том числе Мамбекова А.А. в

совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 303 Уголовного кодекса Кыргызской Республики. Поскольку в ходе следствия вышеуказанному уголовному делу был присвоен гриф секретности «совершенно секретно», судом было назначено закрытое судебное разбирательство. В свою очередь, защитникам, участвующим в данном деле, были оформлены соответствующие допуски к государственным секретам.

Однако, Мамбеков А.А. в ходе судебного разбирательства отказался от своего защитника и заявил ходатайство о допуске к защите его интересов другого адвоката Султаналиева М.Б., который был допущен судом с условием оформления допуска к государственным секретам.

В этой связи, заявитель считает, что допуск к государственным секретам вызывает ряд ограничений, связанных с ознакомлением материалами уголовного дела, таких как, лишение права защиты в случае отсутствия допуска, возможность работы с ними только в суде и только в рабочее время, запрет выносить из здания суда копии материалов дела и выписанные из них какие-либо сведения, в силу которых нарушаются конституционные права заявителя на судебную защиту и ставит его в неравное положение по сравнению с органами следствия.

Так, 19 февраля 2018 года адвокат Султаналиев М.Б. обратился в Первомайский районный суд города Бишкек с заявлением об ознакомлении с материалами уголовного дела и снятии с них копий. В ответном письме было отмечено, что право адвоката знакомиться с уголовным делом, снимать с материалов дела копии, выписывать из них необходимые сведения (статья 48 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики) может быть реализовано только при получении им соответствующего допуска к государственным секретам, так как в соответствии со статьей 15 Закона Кыргызской Республики «О защите государственных секретов Кыргызской Республики» должностным лицам и гражданам Кыргызской Республики, которым для выполнения служебных обязанностей необходимо работать с

государственными секретами, оформляется соответствующий допуск к этим материалам.

Несмотря на позицию суда, отмеченную в вышеуказанном письме, субъект обращения сообщает, что суд запрещает адвокатам выносить из здания суда для самостоятельной работы копии материалов дела, а также выписанные из них сведения. По мнению заявителя, такая практика суда ограничивает его конституционное право на судебную защиту. В свою очередь, сторона обвинения в ходе следствия не была ограничена в своих действиях и могла свободно, в удобное для следователя время, иметь доступ к материалам уголовного дела.

В этой связи, требование суда о необходимости получения защитником допуска к материалам дела, которые содержат сведения, относящиеся к государственным секретам, по сути, является отказом в участии адвоката на судебном процессе, что ограничивает конституционные права гражданина на получение квалифицированной юридической помощи и на самостоятельный выбор защитника, тогда как статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, являющаяся составной частью правовой системы Кыргызской Республики, гарантирует каждому при рассмотрении предъявленного ему обвинения право вести работу с выбранным им самим защитником.

Субъект обращения также отмечает, что сложившаяся судебная практика по осуществлению уголовного судопроизводства, при которой защитники, независимо от получения ими допуска к государственным секретам, не могут выносить из здания суда копии материалов дела и выписки из них, противоречит ряду норм Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики (часть 3 статьи 1, части 1 и 7 статьи 18), согласно которым законы, регулирующие порядок уголовного судопроизводства, подлежат применению при условии включения их в указанный Кодекс; уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон обвинения и защиты; стороны, участвующие в уголовном судопроизводстве, равноправны и

суд основывает процессуальное решение лишь на тех доказательствах, участие в исследовании которых на равных основаниях было обеспечено каждой из сторон.

Заявитель также обращает внимание на то, что в 1996 году Конституционный суд Российской Федерации признал, что распространение положений статьи 21 Закона Российской Федерации «О государственной тайне» на адвокатов, участвующих в качестве защитников в уголовном судопроизводстве, и отстранении их от участия в деле в связи с отсутствием допуска к государственной тайне не соответствует Конституции Российской Федерации. В связи с чем, в последующем была введена статья 21.1, регулирующая особый порядок допуска к государственной тайне адвокатов.

С учетом вышеизложенного, заявитель просит признать оспариваемые нормы в части, касающейся допуска адвокатов к государственным секретам, противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Султаналиева М.Б. в интересах Мамбекова А.А., и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Саалаева Ж.И., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Позиция заявителя по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на указанные в ходатайстве нормы Конституции Кыргызской Республики, обнаруживают наличие неопределенности в вопросе о том, соответствуют ли статья 15, часть 4 статьи 17 Закона Кыргызской Республики «О защите государственных секретов Кыргызской Республики» пункту 8 части 5 статьи 20, частям 1 и 3 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики, что является основанием для рассмотрения дела Конституционной палатой Верховного суда Кыргызской Республики в рамках конституционного судопроизводства.

Следует отметить, что постановка вопроса физическими и юридическими лицами о соответствии оспариваемой нормы на соответствие Конституции

Кыргызской Республики возможна только в том случае, если она предположительно нарушает права и свободы человека и гражданина, предусмотренные разделом вторым Конституции Кыргызской Республики. В этой связи, учитывая, что нормы части 3 статьи 6 Конституции Кыргызской Республики не содержат в себе нормативных положений касающихся прав и свобод человека и гражданина, данное ходатайство к производству в этой части не может быть принято.

Представленное ходатайство Султаналиева М.Б. в интересах Мамбекова А.А. соответствует требованиям статей 18, 20, 21, 24, 25, 26 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

На основании изложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

О ПРЕДЕЛИЛА:

1. Принять ходатайство Султаналиева Марата Бакаевича в интересах Мамбекова Азамата Альбертовича о признании статьи 15, части 4 статьи 17 Закона Кыргызской Республики «О защите государственных секретов Кыргызской Республики» противоречащими пункту 8 части 5 статьи 20, частям 1 и 3 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики к производству.

2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Саалаев Ж.И.

Осконбаев Э.Ж.

Осмонова Ч.О.

№ 06-nn