



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

о принятии к производству представления Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики о проверке конституционности пунктов 1-4 части 4 статьи 19 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» от 14 июля 2014 года № 135

9 октября 2017 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Осконбаева Э.Ж., Бобуевой М.Р., Саалаева Ж.И., при секретаре Аблакимове К.А., рассмотрев представление Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики

установила:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 25 августа 2017 года поступило представление Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики о признании пунктов 1-4 части 4 статьи 19 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» неконституционными и противоречащими абзацу второму части 2, части 3 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представления, часть 4 статьи 19 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» содержит положение, которое предусматривает освобождение

от сдачи квалификационного экзамена необходимого для последующего получения лицензии на право занятия адвокатской деятельностью лиц, имеющих пятилетний стаж работы в следственных подразделениях правоохранительных органов, в качестве судьи, в отделах аппаратов Президента, Жогорку Кенеша, Правительства, на должностях, требующих наличие высшего юридического образования, в качестве депутата Жогорку Кенеша, имеющего высшее юридическое образование.

Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики полагает, что такая необходимость освобождения вышеуказанных лиц от сдачи квалификационного экзамена не имеет объективного обоснования. В соответствии с законодательством Кыргызской Республики адвокатская лицензия необходима лишь при реализации деятельности по представлению интересов участников процесса в рамках уголовного судопроизводства, поскольку в иных видах судопроизводства достаточно наличия надлежаще оформленной доверенности.

В связи с чем, заявитель приходит к мнению, что законодатель предусмотрел возможность освобождения лиц, имеющих пятилетний стаж работы на должности судьи и сотрудников следственных подразделений правоохранительных органов от сдачи квалификационного экзамена, учитывая достаточный объем их знаний и навыков в сфере защиты прав человека в уголовном процессе, приобретенных ими в ходе практической деятельности. Однако не ясно, по каким основаниям освобождаются от сдачи квалификационного экзамена лица, указанные в пунктах 3, 4 части 4 статьи 19 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», ведь данные категории лиц в силу своих должностных обязанностей не могут иметь надлежащего опыта в сфере защиты прав человека в уголовном судопроизводстве.

Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики считает, что оспариваемая норма нарушает предусмотренную Конституцией норму о равенстве всех перед законом и судом и дает возможность дискриминации по

должностному положению. Конституционный принцип равенства всех перед законом должен пониматься, прежде всего, как требование антидискриминационного характера, предполагающее недопустимость установления в законе какого-либо различия, исключения или предпочтения, основанного на признаках пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, возраста, вероисповедания, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также иных обстоятельств, ведущих к нарушению равенства правовых возможностей человека и гражданина в различных сферах его общественной и личной жизни.

По его мнению, при регулировании общественных отношений, включая право на освобождение от сдачи квалификационных экзаменов, законодатель связан конституционным принципом соразмерности и вытекающими из него требованиями к адекватности и пропорциональности используемых ограничений. Законодатель должен предоставлять привилегии отдельным категориям граждан только в конституционно признаваемых целях.

Кроме того, Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики считает, что содержание норм, указанных в пунктах 1-4 части 4 статьи 19 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», не имея под собой достаточных социальных обоснований, создает исключительные возможности для перечисленных в них субъектов, что в свою очередь ставит иных лиц, отмеченных в пунктах 2-8 части 3 статьи 19 указанного Закона в необоснованно неравное положение по отношению к первым.

Также он отмечает, что в соответствии со статьей 7 Всеобщей декларации прав человека, статьей 26 Международного пакта о гражданских и политических правах все люди имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона, в этом отношении всякого рода дискриминация должна быть запрещена законом, закон должен гарантировать всем лицам равную и

эффективную защиту против дискриминации по какому бы то ни было признаку.

С учетом изложенного, Акыйкатчы (Омбудсмен) Кыргызской Республики просит признать оспариваемые нормы неконституционными и противоречащими абзацу второму части 2, части 3 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив представление Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики, заслушав информацию судьи Осконбаева Э.Ж., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Позиция заявителя по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на указанные в ходатайстве нормы Конституции Кыргызской Республики свидетельствуют о наличии неопределенности в вопросе о том, соответствует ли пункты 1, 2, 3, 4 части 4 статьи 19 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» абзацу второму части 2, части 3 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики, что является основанием для рассмотрения дела Конституционной палатой Верховного суда Кыргызской Республики в рамках конституционного судопроизводства.

Представление Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики соответствует требованиям статей 18, 20, 21, 24, 25, 26 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

С учетом изложенного и руководствуясь частями 2, 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

о п р е д е л и л а:

1. Принять представление Акыйкатчы (Омбудсмена) Кыргызской Республики к производству.
2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Осконбаев Э.Ж.

Бобукеева М.Р.

Саалаев Ж.И.

№ 08-кк