

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ**  
**ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

о принятии к производству обращения Аскар кызы Жанары о проверке конституционности пункта 4 части 3 статьи 12 и абзаца четвертого части 2 статьи 13 Закона Кыргызской Республики «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике»

17 апреля 2019 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Осмоновой Ч.О., Бобукеевой М.Р., Абдиева К., при секретаре Кененсариевой Н.А., рассмотрев обращение Аскар кызы Жанары,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 5 марта 2019 года поступило ходатайство Аскар кызы Жанары о проверке соответствия пункта 4 части 3 статьи 12 и абзаца четвертого части 2 статьи 13 Закона Кыргызской Республики «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике» части 1 статьи 19, пункту 7 части 4, пунктам 4, 5, 8 части 5 статьи 20, части 1 статьи 25, частям 1, 2, 3 статьи 32, статье 35, частям 1, 4 статьи 45 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства, данная неопределенность возникла в результате следующих обстоятельств.

Субъект обращения является представителем христианства и исповедует христианское полное евангельское вероучение. Для более глубокого познания своего вероисповедания, представители полно-

евангельской зарегистрированной религиозной организации, пресвитерианского вероучения, решили пригласить иностранных миссионеров, имеющих высшее духовное образование, докторов наук.

Кроме того, с целью дачи духовного образования для прихожан религиозной общины указанная религиозная организация решила учредить религиозное учебное заведение, так как для качества толкования канонов той или иной религии, по мнению заявителя, необходимо обучить качественный состав преподавателей религиозных дисциплин, которые в дальнейшем будут осуществлять религиозную деятельность без угрозы искажения вероучения.

Вместе с тем, при решении указанного вопроса возникли определенные препятствия, связанные с действием оспариваемых норм. Так, в частности, пунктом 4 части 3 статьи 12 Закона Кыргызской Республики «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике», установлено, что миссионер для прохождения учетной регистрации в государственном органе по делам религий представляет заявление с приложением, в том числе, нотариально заверенный и согласованный с местными кенешами список граждан, членов Учредительного совета, пригласивших миссионера в Кыргызстан, являющихся инициаторами создания религиозной организации и миссии и ответственных в рамках устава перед законом за деятельность миссионера (с указанием их фамилии, имени, отчества, даты рождения, гражданства, места жительства, номера и серии паспорта, когда и кем выдан). Кроме того, согласно абзацу четвертому части 2 статьи 13 вышеуказанного Закона, для учетной регистрации религиозного учебного заведения учредитель также представляет нотариально заверенный и согласованный с местными кенешами список граждан, членов Учредительного совета, являющихся инициаторами создания религиозного учебного заведения и ответственных в рамках устава перед законом (с указанием их фамилии, имени, отчества, даты рождения, гражданства, места жительства, номера и серии паспорта, когда и кем выдан).

Заявитель отмечает, что Бишкекский городской кенеш отказал в согласовании списка инициаторов, сославшись на отсутствие механизма согласования. При этом Аскар кызы Ж. указывает, что по данному поводу было вынесено решение Межрайонного суда города Бишкек от 27 июля 2012 года, в соответствии с которым суд отказал в удовлетворении заявления религиозной организации Евангельско-христианский Миссионерский Центр «Благодать» о признании незаконным бездействия Бишкекского городского кенеша, выражающееся в не выдаче согласования списка граждан, членов Учредительного совета, пригласивших миссионеров в Кыргызстан, являющихся инициатором создания религиозной организации и обязанности членов религиозной организации восстановить нарушенные конституционные права и согласовать список граждан, пригласивших миссионеров в Кыргызстан.

Однако, заявитель обращает внимание на то, что Решением Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 4 сентября 2014 года абзац третий части 2 статьи 10 Закона Кыргызской Республики «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике», состоящий из слов «согласованный с местными кенешами...» был признан противоречащим части 2 статьи 20 и статье 35 Конституции Кыргызской Республики, но в последующих статьях 12 и 13 указанного Закона дублирующие нормы, состоящие из слов «согласованный с местными кенешами...» остались.

Таким образом, в соответствии с указанным Решением Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики для регистрации религиозной организации не требуется согласование с местными кенешами списка граждан, членов Учредительного совета, являющихся инициаторами создания религиозной организации и миссии, тогда как для регистрации приглашенного миссионера религиозная организация обязана предоставить государственному уполномоченному органу нотариально заверенный и согласованный с местными кенешами

список граждан, членов Учредительного совета, пригласивших миссионера в Кыргызстан.

Кроме того, по мнению субъекта обращения, при учреждении религиозного учебного заведения для реализации конституционного права на получение образования, в том числе религиозного, религиозная организация обязана проходить не имеющую механизма реализации, отмененную решением Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, процедуру согласования списка граждан в местном кенеше.

Принимая во внимание, что в Кыргызской Республике иностранные граждане и лица без гражданства пользуются правами и исполняют обязанности наравне с гражданами Кыргызской Республики, заявитель считает, что норма пункта 4 части 3 статьи 12 указанного Закона ущемляет права миссионеров на свободу вероисповедания и свободу объединения, а также ограничивает граждан Кыргызской Республики на получение религиозного образования.

При этом субъект обращения отмечает, что в Кыргызской Республике отсутствуют доктора теологических наук, качественный преподавательский состав.

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать оспариваемые нормы противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Аскар кызы Ж., и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Осмоновой Ч.О., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 24 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» поводом к рассмотрению дела в Конституционной палате

является поданное обращение в форме ходатайства, отвечающего требованиям конституционного Закона.

Из представленных материалов усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствуют ли части 1 статьи 19, частям 1, 2, 3 статьи 32 Конституции Кыргызской Республики пункт 4 части 3 статьи 12 и абзац четвертый части 2 статьи 13 Закона Кыргызской Республики «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике», что является основанием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

В тоже время, в представленном ходатайстве отсутствуют правовые аргументы, подтверждающие наличие неопределенности в оспариваемых положениях на соответствие пункту 7 части 4, пунктов 4, 5, 8 части 5 статьи 20, части 1 статьи 25, статье 35, частям 1, 4 статьи 45 Конституции Кыргызской Республики. В силу презумпции конституционности нормативных правовых актов, постановка вопроса об их неконституционности возможна лишь при наличии убедительных доводов правового характера, вызывающих сомнение в их конституционности. С учетом этого, требование заявителя в части проверки оспариваемых норм на соответствие указанным нормам Конституции Кыргызской Республики подлежит отклонению.

В остальной части ходатайство Аскар кызы Ж., соответствует требованиям статей 20, 21, 24, 25, 26 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 2 и 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Принять ходатайство Аскар кызы Жанары к производству в части требования о проверке пункта 4 части 3 статьи 12 и абзаца четвертого части 2 статьи 13 Закона Кыргызской Республики «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике» на соответствие части 1 статьи 19, частям 1-3 статьи 32 Конституции Кыргызской Республики.

2. Отказать в принятии ходатайства к производству в части требования о проверке пункта 4 части 3 статьи 12 и абзаца четвертого части 2 статьи 13 Закона Кыргызской Республики «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике» на соответствие пункту 7 части 4, пунктов 4, 5, 8 части 5 статьи 20, части 1 статьи 25, статье 35, частям 1, 4 статьи 45 Конституции Кыргызской Республики.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Осмонова Ч.О.

Бобукеева М.Р.

Абдиев К.