



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

о принятии к производству обращения

Волосатовой Анастасии Павловны в интересах гражданина Осинцева Евгения Владимировича о проверке конституционности нормативного положения части 2 статьи 206 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики выраженного словами «исправить допущенные в решении ошибки и явные арифметические ошибки»

14 декабря 2017 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Осмоновой Ч.О., Нарынбековой А.О., Киргизбаева К.М., при секретаре Кененсариевой Н.А. рассмотрев обращение Волосатовой Анастасии Павловны в интересах Осинцева Евгения Владимировича,

УСТАНОВИЛА:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 2 ноября 2017 года поступило ходатайство Волосатовой А.П., представляющей интересы гражданина Осинцева Е.В. о признании неконституционным и противоречащим части 3 статьи 96 Конституции Кыргызской Республики нормативного положения части 2 статьи 206 Гражданского процессуального

кодекса Кыргызской Республики, выраженного словами «исправить допущенные в решении описки и явные арифметические ошибки».

Как следует из представленных материалов, основанием обращения в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики с ходатайством послужило то, что 17 февраля 2012 года Октябрьским районным судом города Бишкек, было рассмотрено гражданское дело по иску истцы Баженовой Т.В. к ответчику Осинцеву Е.В. В резолютивной части решения суда по данному делу в качестве ответчика был указан Осинцев Евгений Викторович, тогда как отчество у ответчика - Владимирович.

Волосатова А.П. указывает, что данное дело было рассмотрено судебной коллегией по гражданским делам Бишкекского городского суда по апелляционной жалобе Баженовой Т.В., определением судебной коллегии решение районного суда было оставлено без изменения. Осинцев Е.В. обратился в Октябрьский районный суд города Бишкек с заявлением о разъяснении решения указанного суда от 17 февраля 2012 года. Указанное заявление было оставлено без удовлетворения. Не соглашаясь с определением, Осинцев Е.В. обратился в Бишкекский городской суд с частной жалобой на определение Октябрьского районного суда города Бишкек от 12 августа 2013 года. Определением Бишкекского городского суда определение Октябрьского районного суда города Бишкек оставлено без изменения, а частная жалоба без удовлетворения.

Осинцев Е.В. обратился с жалобой в порядке надзора в Верховный суд Кыргызской Республики на определения Октябрьского районного суда г. Бишкек от 12 августа 2013 года и судебной коллегии по гражданским делам Бишкекского городского суда от 26 ноября 2013 года. Судебная коллегия Верховного суда обжалуемые определения оставила в силе, а надзорную жалобу без удовлетворения.

По вступившему в силу решению, был выдан исполнительный лист, однако его исполнение стало невозможным, ввиду того, что в решении было указано другое физическое лицо и через пять лет после принятия решения, Октябрьский районный суд своим определением исправил отчество ответчика.

По мнению Волосатовой А.П., решение Верховного суда Кыргызской Республики окончательное, обжалованию не подлежит. Верховный суд при рассмотрении дела, должен давать оценку всем материалам дела, и в случае выявления любых неточностей или ошибок они должны быть исправлены. Принятие Верховным судом Кыргызской Республики постановления об оставлении судебных актов в силе означает, что в них отсутствуют противоречия закону или иные несоответствия, в том числе и ошибки, а исправление ошибок после рассмотрения дела Верховным судом Кыргызской Республики, ставит под сомнение понятие об окончательности судебного акта.

Порядок исправления арифметических ошибок и описок, допущенных судами первой инстанции, необходим для устранения последствий при исполнении решений суда. Вместе с тем, необходимость устранения арифметических ошибок и описок в решениях вышестоящих инстанций, ставит под сомнение, окончательность и безошибочность судебных решений. Так как после апелляционной инстанции решение вступает в силу, а после надзорной становится окончательным.

Кроме того, Волосатова А.П. в обращении указывает, что конституционное право на судебную защиту предполагает охрану прав и законных интересов гражданина от допущенных ошибок в решении суда.

На основании вышеизложенного, заявитель просит удовлетворить его ходатайство и признать оспариваемое нормативное положение неконституционными.

Коллегия судей, изучив ходатайство Волосатовой А.П. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Осмоновой Ч.О., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

1. В соответствии со статьей 24 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» поводом к рассмотрению дела в Конституционной палате является обращение в

Конституционную палату в форме ходатайства, отвечающее требованиям конституционного Закона.

Из представленных материалов усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли Конституции нормативное положение части 2 статьи 206 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики выраженное словами «исправить допущенные в решении описки и явные арифметические ошибки», что является основанием для рассмотрения дела Конституционной палатой в рамках конституционного судопроизводства.

2. Представленное ходатайство Волосатовой А.П. соответствует требованиям статей 20, 21, 24, 25, 26 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

Исходя из изложенного и руководствуясь частями 2, 5 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

О ПРЕДЕЛИЛА:

1. Принять ходатайство Волосатовой Анастасии Павловны в интересах гражданина Осинцева Евгения Владимировича.

2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Осмонова Ч.О.

Нарынбекова А.О.

Киргизбаев К.М.

№ 09-nn