

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения Мусулумбековой Анархан Джумабековны, представляющей интересы Открытого акционерного общества «Бишкекский мясоконсервный комбинат» о проверке конституционности части 1, абзаца первого части 2, абзаца первого части 3, части 4 статьи 100 Закона Кыргызской Республики «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве»

22 марта 2019 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Касымалиева М.Ш., Киргизбаева К.М., Саалаева Ж.И., при секретаре Джолгокпаевой С.А., рассмотрев обращение Мусулумбековой Анархан Джумабековны, представляющей интересы Открытого акционерного общества «Бишкекский мясоконсервный комбинат»,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 8 февраля 2019 года поступило ходатайство Мусулумбековой А.Дж., представляющей интересы Открытого акционерного общества «Бишкекский мясоконсервный комбинат» (далее - ОАО «Бишкекский мясоконсервный комбинат») о проверке соответствия части 1, абзаца первого части 2, абзаца первого части 3, части 4 статьи 100 Закона Кыргызской Республики «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве» части 1, пункту 8 части 5 статьи 20, части 1 статьи 40 и части 1 статьи 100 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства, 8 сентября 2016 года решением Ленинского районного суда города Бишкек исковое заявление ОАО «Бишкекский мясоконсервный комбинат» к Смайылбековой Д.Ш. и Смайылбековой Б.Б. об устранении препятствий в пользовании нежилым помещением, путём выселения всех проживающих в нем лиц, было удовлетворено. Определением судебной коллегии по гражданским делам Бишкекского городского суда от 19 января 2017 года и постановлением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 7 сентября 2017 года данное решение Ленинского районного суда было оставлено в силе.

В рамках реализации исполнительного листа Ленинского районного суда города Бишкек от 2 ноября 2017 года, 14 февраля 2018 года судебным исполнителем Подразделения службы судебных исполнителей Ленинского района города Бишкек (далее – ПССИ) Кадыровым М.Ж. был составлен акт о добровольном выселении должника. В связи с исполнением указанного выше исполнительного листа, он был возвращен в суд. Однако, как отмечает заявитель, акт об исполнении данного исполнительного листа был фиктивным, поскольку решение суда об устранении препятствий в пользовании нежилым помещением не было исполнено.

В связи с чем, не согласившись с действиями судебного исполнителя ПССИ, ОАО «Бишкекский мясоконсервный комбинат» обратилось в суд с заявлением об отмене действий судебного исполнителя по возврату исполнительного листа и принудительном исполнении им решения суда о выселении. Однако, 8 мая 2018 года определением Ленинского районного суда города Бишкек в удовлетворении указанного заявления было отказано. Определением Бишкекского городского суда от 8 августа 2018 года и постановлением Верховного суда Кыргызской Республики от 22 ноября 2018 года вышеназванное определение Ленинского районного суда оставлено без изменения, а апелляционная и надзорная жалобы ОАО «Бишкекский мясоконсервный комбинат» без удовлетворения.

Суд первой инстанции отказал в удовлетворении искового заявления ввиду того, что в Законе Кыргызской Республики «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве», по его мнению, не усматривается обязанность судебного исполнителя обеспечить доступ взыскателя к помещению и передачу взыскателю ключи от помещения.

Заявитель отмечает, что в силу части 1 статьи 20 Конституции в Кыргызской Республике не должны приниматься законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Однако, оспариваемые нормы нарушают права и законные интересы взыскателя, поскольку не содержат требований об обеспечении судебным исполнителем его беспрепятственного доступа в помещение, изъятия у должника судебным исполнителем ключа от помещения и передачи его взыскателю. Тем самым, по его мнению, оспариваемые нормы исключают возможность восстановления нарушенных прав взыскателя, реального исполнения судебного акта и создают препятствия для обеспечения гарантированной государственной защиты.

По мнению субъекта обращения, оспариваемые нормы не предусматривают конкретные меры принудительного характера в отношении должника для исполнения судебным исполнителем решения суда о выселении, что нарушает права и интересы взыскателя и принцип общеобязательности судебных актов, вступивших в законную силу, предусмотренный статьей 100 Конституции Кыргызской Республики.

Заявитель считает, что оспариваемые нормы, не предусматривающие конкретные меры по выселению должника, что способствует реальному исполнению решения суда, препятствуют реализации конституционного права каждого на судебную защиту, гарантированное частью 1 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики и не подлежащее никакому ограничению в соответствии с пунктом 8 части 5 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики.

На основании изложенного, субъект обращения просит признать оспариваемые нормы противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Мусулумбековой А.Дж. в интересах ОАО «Бишкекский мясоконсервный комбинат», заслушав информацию судьи Касымалиева М.Ш., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Решая вопрос о принятии или об отказе в принятии к производству поступившего обращения, коллегия судей исходит из допустимости поставленных в обращении вопросов конституционному судопроизводству.

Согласно пункту 9 части 3 статьи 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», в обращении должна быть изложена позиция обращающегося по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции Кыргызской Республики.

Данное требование означает, что доводы заявителя должны носить правовой характер, находиться в системной связи с конституционными установлениями и вызывать очевидное сомнение в конституционности регулятивного воздействия оспариваемой им нормы права.

Между тем субъект обращения в ходатайстве поднимает вопросы только об отсутствии в оспариваемых нормах положений, предусматривающих конкретные меры принудительного характера, применяемых в отношении должника, а также неправильного применения судебными органами оспариваемых норм.

Согласно части 1 статьи 19 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» Конституционная палата устанавливает и решает исключительно вопросы права. Следовательно, рассмотрение вопросов, связанных с восполнением пробелов в праве, а также с проблемами правоприменительной практики в деятельности государственных органов не входит в круг полномочий Конституционной палаты.

Таким образом, доводы заявителя, изложенные в ходатайстве, не могут расцениваться как обстоятельства, вызывающие сомнение в конституционности оспариваемых норм, что в соответствии с абзацем вторым статьи 24 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», являлось бы основанием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Мусулумбековой Анархан Джумабековны, представляющей интересы Открытого акционерного общества «Бишкекский мясоконсервный комбинат», о проверке конституционности части 1, абзаца первого части 2, абзаца первого части 3, части 4 статьи 100 Закона Кыргызской Республики «О статусе судебных исполнителей и об исполнительном производстве».

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

М.Ш. Касымалиев

К.М. Киргизбаев

Ж.И. Саалаев