

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

О принятии к производству обращения Общества с ограниченной
ответственностью «Малаташ Голд» о проверке конституционности
статьи 271 Административно-процессуального кодекса
Кыргызской Республики

20 мая 2019 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Нарынбековой А.О., Касымалиева М.Ш., Бобукеевой М.Р., при секретаре Кененсариевой Н.А., рассмотрев обращение Общества с ограниченной ответственностью «Малаташ Голд» (далее - ОсОО «Малаташ Голд»)

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 3 мая 2019 года поступило ходатайство ОсОО «Малаташ Голд» о проверке соответствия статьи 271 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики части 1, пунктам 3, 8 части 5 статьи 20, части 1 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства, ОсОО «Молоташ ЛТД» (ныне ОсОО «Малаташ Голд») обратилось в Верховный суд Кыргызской Республики с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам постановления Верховного суда Кыргызской Республики от 26 февраля 2015 года, вынесенного по иску ОсОО «Молоташ ЛТД» к Государственному агентству по геологии и минеральным ресурсам при

Правительстве Кыргызской Республики, о признании недействительным Протокола комиссии по вопросам лицензирования недропользования, в части аннулирования лицензии на право пользования недрами с целью разработки.

При этом, руководствуясь частью 2 статьи 103 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, ОсОО «Малаташ Голд» обратилось в Верховный суд Кыргызской Республики с ходатайством о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам. В обоснование уважительности причин пропуска процессуального срока, заявителем была сделана ссылка на обстоятельства, которые возникли только по истечении трех лет с момента вынесения обжалуемого судебного акта.

Верховный суд Кыргызской Республики, рассмотрев ходатайство ОсОО «Малаташ Голд», своим определением от 3 декабря 2018 года отказал в восстановлении пропущенного срока, указав в мотивировочной части определения в качестве основания для отказа требование статьи 271 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

По мнению заявителя, ограничение, установленное законодателем в статье 271 Административно-процессуального кодекса, выраженное словами «но не позднее трех лет с момента вступления в законную силу судебного акта» грубо нарушает конституционные права ОсОО «Малаташ Голд» предусмотренные частью 1, пунктами 3, 8 части 5 статьи 20, частью 1 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики.

В обоснование своего требования субъект обращения ссылается на части 1, 2 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики в соответствии с которыми не должны приниматься законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина, права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены Конституцией и законами в целях

защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Такие ограничения могут быть введены также с учетом особенностей военной или иной государственной службы. Вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям. Запрещается принятие подзаконных нормативных правовых актов, ограничивающих права и свободы человека и гражданина.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 40 Конституции каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, которое согласно пунктам 3, 8 части 5 статьи 20 Конституции, как и право на повторное рассмотрение дела вышестоящим судом не подлежит никакому ограничению.

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать оспариваемую норму противоречащей Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство ОсОО «Малаташ Голд» и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Нарынбековой А.О., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 24 указанного конституционного Закона поводом к рассмотрению дела в Конституционной палате является обращение в Конституционную палату в форме ходатайства, отвечающего требованиям конституционного Закона.

Позиция заявителя по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на указанные в ходатайстве нормы Конституции Кыргызской Республики, обнаруживают наличие неопределённости в вопросе о том, соответствует ли Конституции Кыргызской Республики

статья 271 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, что является основанием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

Представленное ходатайство ОсОО «Малаташ Голд» соответствует требованиям статей 20, 21, 24, 25, 26 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

Исходя из изложенного и руководствуясь частями 2, 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Принять ходатайство Общества с ограниченной ответственностью «Малаташ Голд» о проверке конституционности статьи 271 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики к производству.

2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Нарынбекова А.О.

Касымалиев М.Ш.

Бобукеева М.Р.