

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения

Похлебы Сергея Анатольевича о проверке конституционности подпункта «з» пункта 1 Ставок государственной пошлины, утвержденных постановлением Правительства Кыргызской Республики от 18 июля 1994 года № 521

10 апреля 2019 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Касымалиева М.Ш., Нарынбековой А.О., Айдарбековой Ч.А., при секретаре Аблакимове К.А., рассмотрев обращение Похлебы Сергея Анатольевича

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) 27 февраля 2019 года поступило ходатайство гражданина Похлебы С.А. о проверке соответствия подпункта «з» пункта 1 Ставок государственной пошлины, утвержденных постановлением Правительства Кыргызской Республики от 18 июля 1994 года № 521, части 1 статьи 5, части 3 статьи 16, частям 1, 2, 3 и пунктам 3, 8 части 5 статьи 20, части 1 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики.

Из ходатайства и приложенных к нему материалов следует, что решением Октябрьского районного суда города Бишкек от 4 сентября 2018 года исковое заявление Похлебы Т.А. к Похлебе С.А. о разделе имущества удовлетворено частично, за последним закреплено право собственности на $\frac{1}{2}$ долю квартиры с обязательством выплатить компенсацию Похлебе Т.А. в размере 1164600 сомов в счет причитающейся ей доли в квартире.

Заявитель отмечает, что при подаче им апелляционной и кассационной жалоб необходимо было оплатить 58230 сомов за каждую инстанцию, что в совокупности составило 116460 сомов. По мнению заявителя, подобная несоразмерная сумма государственной пошлины осложнила реализацию его права на судебную защиту, поскольку суды апелляционной и кассационной инстанций отказали ему в защите прав в связи с неуплатой им государственной пошлины. Субъект обращения указывает, что при рассмотрении дел экономической категории при аналогичной сумме иска взыскивается государственная пошлина в размере 21640 сомов за каждую инстанцию.

Также заявитель в своем ходатайстве ссылается на Решение Конституционной палаты от 16 января 2019 года, согласно которому абзац четвертый подпункта «а» пункта 1 Ставок государственной пошлины признан противоречащим части 3 статьи 16, пункту 8 части 5 статьи 20, абзацу первому части 1 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики с 16 апреля 2019 года. При этом он отмечает, что указанное Решение вступило в силу 16 января 2019 года, на момент рассмотрения его жалобы в кассационной инстанции. Однако, как отмечает заявитель, суды не приняли во внимание положения данного Решения, что повлекло нарушение его конституционных прав.

С учетом изложенного, Похлеба С.А. считает, что оспариваемая норма ограничивает его право на судебную защиту своих прав и свобод.

На основании изложенного, субъект обращения просит признать оспариваемую норму противоречащей Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Похлебы С.А. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Касымалиева М.Ш., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда

Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 5 части 3 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия отказывает в принятии обращения к производству, если конституционность указанного в обращении вопроса проверялась Конституционной палатой и имеется ее акт, сохраняющий свою силу.

Так, вопрос о конституционности уплаты государственной пошлины при обращении в суд, как необходимое условие для возбуждения гражданского дела в суде, был рассмотрен Конституционной палатой Верховного суда Кыргызской Республики и признан не противоречащим Конституции Кыргызской Республики, поскольку установление такого требования является дискрецией законодателя и не является нарушением права на доступ к правосудию и, как следствие, не ограничивает права лица на судебную защиту и права на повторное рассмотрение дела вышестоящим судом (Решение от 24 января 2018 года). В этом же решении Конституционной палаты было отмечено, что немаловажным фактором в способности лица оплатить государственную пошлину выступает также ее размер. Ставки государственной пошлины должны отражать разумные пределы и не обременять лицо таким образом, чтобы их уплата становилась реальным препятствием доступа к правосудию. Соответственно, определение должного баланса между интересами лица, обращающегося в суд за защитой своих нарушенных прав и интересами правосудия, является необходимым условием для законодателя, чтобы определить разумные пределы ставок государственной пошлины и четкий порядок предоставления льгот по ее уплате.

Вопрос соразмерности ставок государственной пошлины также был предметом рассмотрения Конституционной палаты, по итогам которого было вынесено Решение от 16 января 2019 года. В указанном Решении абзац

четвертый подпункта «а» пункта 1 Ставок государственной пошлины был признан противоречащим части 3 статьи 16, пункту 8 части 5 статьи 20, абзацу первому части 1 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики с 16 апреля 2019 года.

Конституционная палата, признавая оспариваемую норму противоречащей Конституции, подчеркнула в своем решении, что, исходя из принципа разумной сдержанности органа конституционного контроля, чтобы отмена действия оспариваемой нормы не привела к вакууму в правовом регулировании вопросов реализации права на судебную защиту, Конституционная палата посчитала возможным принятие решения о неконституционности оспариваемой нормы с отлагательным условием, то есть оспариваемая норма будет считаться противоречащей Конституции с 16 апреля 2019 года (по истечении трех месяцев со дня провозглашения данного решения). Более того, пунктом 2 вышеуказанного Решения Конституционной палаты, Правительству Кыргызской Республики было поручено внести соответствующие изменения в правовое регулирование ставок государственной пошлины, направленных на уменьшение их сумм не позднее обозначенного срока (16 апреля 2019 года).

Вместе с этим, коллегия судей отмечает, что установление Конституционной палатой неконституционности законов и иных нормативных правовых актов или их положений обязывает соответствующие государственные органы и должностных лиц привести в соответствие с Конституцией и актами Конституционной палаты изданные ими нормативные правовые акты, основанные на них, за исключением судебных актов. До приведения их в соответствие или отмены непосредственно применяются Конституция, а также решения Конституционной палаты (часть 3 статьи 51 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики»).

Поскольку оспариваемая заявителем норма находится во взаимосвязи с абзацем четвертым подпункта «а» пункта 1 Ставок государственной

пошлины, утвержденных постановлением Правительства Кыргызской Республики от 18 июля 1994 года № 521, признанного противоречащим Конституции Кыргызской Республики, она также утратит свою силу с 16 апреля 2019 года в части уплаты с апелляционных и кассационных жалоб на решения суда 50 процентов государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления по имущественным спорам при цене свыше 10 000 сомов – 10 процентов.

До 16 апреля 2019 года суды вправе применять оспариваемую норму в рамках действующего правового регулирования, поскольку она имеет свою юридическую силу до вышеуказанной даты, определенной Конституционной палатой исходя из срока исполнения ее решений, определенного абзацем третьим части 2 статьи 52 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 5 части 3, частью 4 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Похлебы Сергея Анатольевича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Касымалиев М.Ш.

Нарынбекова А.О.

Айдарбекова Ч.А.