

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения Долонбаева Мамасабыра
Байгазиевича о проверке конституционности абзаца второй части 4 статьи 4
Закона Кыргызской Республики «О нотариате»

11 апреля 2019 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Нарынбековой А.О., Бобукеевой М.Р. и Саалаева Ж.И., при секретаре Аблакимове К.А., рассмотрев обращение Долонбаева Мамасабыра Байгазиевича

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 1 марта 2019 года поступило ходатайство Долонбаева М.Б. о проверке соответствия абзаца второй части 4 статьи 4 Закона Кыргызской Республики «О нотариате» части 3 статьи 16, частям 1, 2, 3 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики.

Из ходатайства следует, что оспариваемой нормой к занятию нотариальной деятельностью не допускаются лица, имеющие судимость за умышленное преступление, независимо от того, снята она или погашена. Это, по мнению заявителя, нарушает и ограничивает конституционные права и свободы человека, в частности, ограничивает его право на труд, поскольку Управление нотариата и адвокатуры Министерства юстиции Кыргызской Республики отказало ему в принятии документов на занятие нотариальной деятельностью в связи с наличием у него судимости, хотя и снятой судом.

Заявитель указывает, что действие оспариваемой нормы нарушает требования части 3 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики, согласно которой в Кыргызской Республике все равны перед законом и судом. Так, в подтверждение этому Долонбаев М.Б. отмечает, что согласно пункту 2 части 2 статьи 19 Закона Кыргызской Республики «О государственной гражданской службе и муниципальной службе», служащим не может быть лицо, имеющее судимость, не снятую или не погашенную в установленном законодательном порядке. При этом, ссылаясь на пункты 8 и 10 статьи 1 данного Закона, раскрывающие понятия «государственный гражданский служащий» и «государственный орган», заявитель считает, что государственный чиновник со снятой или погашенной судимостью имеет право работать в государственном органе, получать заработную плату из государственного бюджета и осуществляет функции государственной власти.

В обоснование своей позиции заявитель приводит пример, когда граждане, которые ранее были осуждены судом, после погашения и снятия судимости, - один из них стал кандидатом в депутаты Жогорку Кепеша Кыргызской Республики, позже кандидатом в Президенты Кыргызской Республики, а другой - стал депутатом Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. В связи с этим, заявитель считает несправедливым, что простой гражданин Кыргызской Республики после снятия или погашения судимости не может работать частным нотариусом, учитывая положения оспариваемой нормы.

Кроме того, как полагает субъект обращения, абзац второй части 4 статьи 4 Закона Кыргызской Республики «О нотариате» также нарушает положения частей 1, 2 и 3 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики регламентирующих вопросы запрета принятия законов отменяющих или умаляющих права и свободы человека и гражданина; допустимости ограничения прав и свобод человека и гражданина в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц, а также

запрета ограничения прав и свобод в иных целях и в большей степени, чем это предусмотрено Конституцией.

Долонбаев М.Б. отмечает, что согласно части 1 статьи 12, частям 1, 2 и 4 статьи 94 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, закон, отменяющий преступность деяния или смягчающий уголовно-правовые последствия преступного деяния, имеют обратное действие во времени; лицо, совершившее преступление, считается не имеющим судимости, а судимость - погашенной, если после отбытия им наказания прошло определенное время; в случае освобождения лица от наказания или его отбывания судимость погашается в день окончательного освобождения от наказания или его отбывания либо в день успешного окончания пробационного или испытательного срока; погашение судимости устраняет все уголовно-правовые последствия совершения преступления. В связи с этим, заявитель считает, что лицо отбывшее наказание не считается судимым.

Субъект обращения также указывает, что согласно частям 1 и 2 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, предусмотренных Конституцией, законами, международными договорами, участницей которых является Кыргызская Республика, общепризнанными принципами и нормами международного права; каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

С учетом изложенного, заявитель просит признать оспариваемую норму противоречащей Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Долонбаева М.Б. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Нарынбековой А.О., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

Решая вопрос о принятии или об отказе в принятии к производству поступившего обращения, коллегия судей исходит из допустимости поставленных в обращении вопросов конституционному судопроизводству.

В связи с этим, коллегия судей отмечает, что оспариваемая норма была предметом рассмотрения Конституционной палаты и имеются правовые позиции по данному вопросу, выраженные в ее Решении № 04-Р от 22 февраля 2017 года. В данном Решении Конституционная палата установила, что конституционный принцип, предполагающий равный подход к формально равным субъектам, не обуславливает необходимость предоставления одинаковых гарантий лицам, относящимся к разным категориям, а равенство перед законом не исключает фактических различий и необходимости их учета законодателем.

Эффективно действующий нотариат является одним из важных инструментов внесудебных гражданских юрисдикций, в рамках приданных ему законодательством полномочий, и занимает особое место в правовой системе государства.

Институт нотариата выполняет публично-правовую функцию в интересах не только частных лиц, но и общества и государства в целом. Публично-правовая деятельность нотариата осуществляется посредством правореализационной, правоохранительной, фискальной и нотариальных функций. При этом он осуществляет одновременно все формы юрисдикционной деятельности: оперативно-исполнительной, правоустановительной, а также в ряде случаев правоприменительной.

Нотариат, представляющий собой систему государственных и частнопрактикующих нотариусов, осуществляющих от имени государства правоохранительно-юрисдикционные функции, не может полноценно и эффективно функционировать без должного уровня доверия со стороны общества.

Совершаемые нотариусом нотариальные действия весьма значимы для субъектов гражданских правоотношений, предполагающее

осуществление этих действий лицами, обладающими высоким профессионализмом, компетентностью, ответственностью и репутацией, вызывающей безусловное доверие со стороны общества. Поэтому законодатель, обеспечивая соблюдение законности и равной защиты прав и законных интересов неопределенного круга лиц, установил для нотариусов ограничение, связанное с отсутствием судимости за умышленные преступления, независимо от того снята она или погашена.

Законодатель, действуя в рамках предоставленной ему дискреции, установил равные правовые возможности и законодательно регламентированные требования к допуску лиц к профессиональной юридической деятельности нотариусов с учетом обоснованности публично-правовой и социально-публичной значимости данного института. Соответственно, оспариваемая норма, устанавливающая ограничение в допуске к нотариальной деятельности лицам, имеющим судимость за умышленное преступление, независимо от того, снята она или погашена, является соразмерным конституционной цели обеспечения защиты прав и свобод других лиц.

При таких обстоятельствах, согласно пункту 5 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия отказывает в принятии обращения к производству, если конституционность указанного в обращении вопроса проверялась Конституционной палатой и имеется ее акт, сохраняющий свою силу.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 5 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Долонбаева Мамасабыра Байгазиевича о проверке конституционности абзаца второго части 4 статьи 4 Закона Кыргызской Республики «О нотариате».

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Нарынбекова А.О.

Бобукеева М.Р.

Саалаев Ж.И.