

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения

Сагитовой Алии Каиргельдыновны, представляющей интересы депутата
Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Исмаилова Фархата Даткабаевича

30 апреля 2022 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Касымалиева М.Ш., Бобукеевой М.Р., Дуйшеева К.А. при секретаре Кененсариевой Н.А., рассмотрев обращение Сагитовой Алии Каиргельдыновны, представляющей интересы депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Исмаилова Фархата Даткабаевича

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 11 апреля 2022 года поступило ходатайство Сагитовой А.К., представляющей интересы депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Исмаилова Ф.Д., о проверке соответствия части 2 статьи 59 конституционного Закона «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», а также абзаца восьмого подпункта а) пункта 33 части 1 статьи 1 конституционного Закона «О внесении изменений в конституционный Закон Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» от 26 августа 2021 года №103 абзацу второму части 2 статьи 76 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства, в соответствии с частью 1 статьи 1, частью 4 статьи 2 Конституции в Кыргызской Республике, как в демократическом и

правовом государстве, выборы должны быть свободными и проводиться на основе свободного, всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Сущность демократических выборов заключается в предоставлении каждому гражданину одинаковых правовых и организационных условий для свободной реализации им избирательных прав. Это подразумевает равную ценность каждой личности, необходимости предоставления им равных возможностей для участия в государственной жизни посредством выборов.

Принцип равенства в избирательном праве означает признание без какой бы то ни было дискриминации и необоснованных ограничений за всеми гражданами, достигшими определённого возраста, права избирать и быть избранными. Основной Закон страны гарантирует эти права граждан независимо от пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств.

Приведённые конституционные положения корреспондируются с нормами международного права. Так, пункт b) статьи 25 Международного пакта о гражданских и политических правах устанавливает, что каждый гражданин должен иметь без какой-либо дискриминации и без необоснованных ограничений право и возможность голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, проводимых на основе всеобщего и равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей; статья 21 Всеобщей декларации прав человека предусматривает, что воля народа должна быть основой власти правительства, эта воля должна находить в себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путём тайного голосования, обеспечивающих свободу голосования.

Таким образом, задача обеспечения конституционных избирательных

прав граждан, основанных на принципе равенства и недискриминации, в современных условиях является ключевой линией в развитии избирательного законодательства Кыргызской Республики.

По мнению Сагитовой А.К., оспариваемые нормы необоснованно устанавливают обязательность наличия высшего профессионального образования у кандидатов, тогда как абзац второй части 2 статьи 76 Конституции определяет, что депутатом Жогорку Кенеша может быть избран гражданин Кыргызской Республики, достигший на день выборов 25 лет, обладающий избирательным правом.

В связи с этим заявитель считает, что установленное оспариваемыми нормами требование дискриминирует по признаку наличия у кандидатов высшего профессионального образования и ограничивает права 60% граждан Кыргызской Республики, так как согласно данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики, высшее образование в Кыргызстане имеют лишь около 40% граждан, обладающих избирательным правом.

Парламент как представительный орган должен отражать интересы всех слоёв общества, следовательно, каждый гражданин независимо от уровня образования, происхождения, социального положения должен иметь право быть избранным в парламент и тем самым способствовать реализации принципа верховенства власти народа, установленного Конституцией.

Автор ходатайства отмечает, что любые меры, приводящие к неравенству в правах и обязанностях субъектов права должны вводиться законодателем с соблюдением требований Конституции, которые допускают введения ограничения при условии, если они объективно оправданы, обоснованы и преследуют конституционно значимые цели, и соразмерны этим целям.

Заявитель считает, что отмеченные конституционные требования должны рассматриваться во взаимосвязи с правом избирать и быть избранными в органы государственной власти, принципами равенства и не

дискриминации, закреплёнными в Конституции Кыргызской Республики. В соответствии с данными принципами гражданам гарантируются равные права и равные возможности при поступлении на государственную службу, продвижении в должности в порядке, предусмотренном законом, что означает их право на занятие любой государственной должности без всякой дискриминации. Законодатель при установлении указанного требования должен был руководствоваться принципами равного доступа, равных возможностей при поступлении на государственную службу.

С учётом изложенного, субъект обращения просит признать оспариваемые нормы противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Сагитовой А.К., представляющей интересы депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Исмаилова Ф.Д., заслушав информацию судьи Касымалиева М.Ш., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 3 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики каждый вправе оспорить конституционность закона и иных нормативных правовых актов, если считает, что ими нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией. Тем самым, обеспечивая высокую степень доступности к конституционному правосудию граждан Кыргызской Республики и иных физических и юридических лиц, Основной Закон страны, тем не менее, очерчивает их пределы, устанавливая условие, при которых эти субъекты вправе обратиться в орган конституционного контроля с запросом о конституционности законов и других нормативных правовых актов. Суть этого условия заключается в прямом (конкретном) или возможном (абстрактном) затрагивании оспариваемой нормой прав и свобод человека и гражданина, предусмотренных разделом вторым Конституции.

В свою очередь, конституционный Закон «О Конституционном суде Кыргызской Республики», определяя субъектов обращения по вопросам конституционного судопроизводства (статья 19), установил исчерпывающий перечень лиц, в прерогативу которых входит право на обращение в Конституционный суд по вопросам конституционного контроля.

Так, пунктом 1 части 1 статьи 19 указанного конституционного Закона установлено, что право на обращение в Конституционный суд принадлежит в том числе физическому (физическим) или юридическому (юридическим) лицу, если оно считает, что законами и иными нормативными правовыми актами нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией.

Соответственно, право на обращение в Конституционный суд Кыргызской Республики у физических и юридических лиц возникает лишь в том случае, если имели или могут иметь место нарушения прав и свобод человека и гражданина, установленные Конституцией.

Кроме того, правовая оценка аргументов, изложенных в обращении допустима лишь в рамках требований, изложенных в резолютивной части ходатайства заявителя. Требование Сагитовой А.К., изложенное в резолютивной части обращения, основывается не на нарушении признаваемых Основным Законом прав и свобод человека и гражданина, а на противоречии оспариваемых норм абзацу второму части 2 статьи 76 Конституции, устанавливающего требования к кандидатуре в депутаты Жогорку Кенеша Кыргызской Республики.

Следовательно, ссылка заявителя на вышеназванную норму Конституции и его позиция по поставленному вопросу выходит за пределы его прав, предоставленных ему Конституцией Кыргызской Республики (часть 3 статьи 97) и конституционным Законом «О Конституционном суде Кыргызской Республики» (пункт 1 части 1 статьи 19).

Кроме того, коллегия судей также отмечает, что заявитель, указывая на нарушение оспариваемыми нормами права на равенство, на запрет дискриминации по какому-либо признаку, на допустимость ограничения прав

и свобод только в случаях определенных Конституцией, права избирать и быть избранными, на равный доступ к государственной службе, тем не менее приводит нормы Конституции от 27 июня 2010 года (часть 2 статьи 16, часть 2 статьи 20, пункт 2 части 1 и части 4 статьи 52), утратившей силу в соответствии с Законом от 5 мая 2021 года № 59, тогда как нормы пункта 9 части 4 статьи 27 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» устанавливают обязанность заявителя приводить в обращении правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы действующей редакции Конституции.

В соответствии с пунктами 1 и 2 части 3 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству, если обращение по форме и содержанию не соответствует требованиям конституционного Закона, а также, если оно исходит от ненадлежащего органа или лица (субъекта).

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктами 1 и 2 части 3, частью 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Сагитовой А.К., представляющей интересы депутата Жогорку Кенеша Кыргызской Республики Исмаилова Ф.Д., о проверке соответствия части 2 статьи 59 конституционного Закона «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», а также абзаца восьмого подпункта а) пункта 33 части 2 статьи 1 конституционного Закона «О внесении изменений в конституционный Закон Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку

Кенеша Кыргызской Республики» от 26 августа 2021 года №103 абзацу второму части 2 статьи 76 Конституции Кыргызской Республики.

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано сторонами в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трёх месяцев.

Коллегия судей:

М.Ш. Касымалиев

М.Р. Бобукеева

К.А. Дуйшеев

№ _____