

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ**  
**ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения обществ с ограниченной ответственностью «Туран», «Акылман», «Виндоорс», «Электрофарфор», а также акционерного общества «Пласформ Амбалаж Санайи ве Тиджарет» о проверке конституционности пункта 2 статьи 1 Закона Кыргызской Республики «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» (в законы Кыргызской Республики «О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике», «Об инвестициях в Кыргызской Республике», Налоговый кодекс Кыргызской Республики)

21 мая 2019 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Касымалиева М.Ш., Осмонбаева Э.Ж., Киргизбаева К.М., при секретаре Джолгокпаевой С.А., рассмотрев обращение обществ с ограниченной ответственностью «Туран», «Акылман», «Виндоорс», «Электрофарфор», а также акционерного общества «Пласформ Амбалаж Санайи ве Тиджарет»,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 11 апреля 2019 года поступило ходатайство обществ с ограниченной ответственностью «Туран», «Акылман», «Виндоорс», «Электрофарфор» и акционерного общества «Пласформ Амбалаж Санайи ве Тиджарет» (далее - юридические лица) о проверке соответствия пункта 2 статьи 1 Закона «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» (в законы «О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике», «Об инвестициях в Кыргызской Республике», в Налоговый кодекс

Кыргызской Республики) от 16 июля 2009 года № 222, части 5 статьи 6 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства, юридические лица являются субъектами свободной экономической зоны «Бишкек» (СЭЗ), прошедшими регистрацию в соответствии с порядком установленным Законом «О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике» с 1996 по 1998 годы.

Заявители отмечают, что на момент государственной регистрации указанных юридических лиц, действовал Закон «О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике» (в редакции от 16 декабря 1992 года, утратил силу Законом Кыргызской Республики от 11 января 2014 года № 6, за исключением абзаца первого статьи 12), который гарантировал им льготы в виде освобождения от всех видов налогов, пошлин и сборов в СЭЗ на весь срок осуществления ими деятельности. Иные условия действия льгот в СЭЗ могли быть предусмотрены при достижении субъектами СЭЗ общего объема товарного производства в размере 10 процентов от валового внутреннего продукта республики.

Между тем Законом «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» от 16 июля 2009 года № 222 в часть 1 статьи 12 Закона «О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике» от 16 декабря 1992 года было внесено изменение, согласно которому льготное налогообложение и таможенный режим должны применяться в отношении субъектов СЭЗ только в течение 10 лет со дня принятия Налогового кодекса Кыргызской Республики (принят Жогорку Кенешем Кыргызской Республики 17 октября 2008 года).

По мнению субъектов обращения, введенное изменение в виде ограничения срока действия льгот 10 годами со дня принятия Налогового кодекса Кыргызской Республики, ухудшает положение хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность в СЭЗ и противоречат Закону «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики» и части 5 статьи 6 Конституции Кыргызской Республики, согласно которым закон или иной нормативный правовой акт, устанавливающий новые обязанности либо отягчающий ответственность,

обратной силы не имеет.

С учетом изложенного, субъекты обращения просят признать оспариваемую норму противоречащей Конституции Кыргызской Республики и приостановить ее действие.

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, изучив ходатайство юридических лиц, заслушав информацию судьи Касымалиева М.Ш., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Коллегия судей, решая вопрос о принятии или об отказе в принятии к производству поступившего обращения, исходит из допустимости поставленных в обращении вопросов конституционному судопроизводству и соответствия обращения требованиям конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

Законодательство Кыргызской Республики, обеспечивая высокую степень доступности к конституционному правосудию физических и юридических лиц, тем не менее, очерчивает их пределы, устанавливая условие, при которых эти субъекты вправе обратиться в орган конституционного контроля с запросом о конституционности законов и других нормативных правовых актов. Суть этого условия заключается в прямом (конкретном) или возможном (абстрактном) затрагивании оспариваемой нормой прав и свобод человека и гражданина, предусмотренных разделом вторым Конституции Кыргызской Республики. Соответственно, право на обращение в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики у физических и юридических лиц возникает лишь в том случае, если имели или могут иметь место нарушения прав и свобод человека и гражданина, признаваемые разделом вторым Конституции Кыргызской Республики.

Однако требование заявителя основывается не на фактах нарушения признаваемых Конституцией Кыргызской Республики прав и свобод человека и гражданина, а на противоречии оспариваемой нормы части 5 статьи 6 Конституции Кыргызской Республики. При этом, данная норма является нормой-

принципом, определяющим общие правила применения обратной силы законов и иных нормативных правовых актов и не устанавливает конкретных субъективных прав и свобод человека и гражданина.

Коллегия судей отмечает, что физические и юридические лица не могут ставить вопрос о проверке конституционности оспариваемой нормы с точки зрения соответствия конституционным требованиям порядка действия нормативных правовых актов, указанных в обращении, без указания на нарушения их конкретных прав и свобод.

Таким образом, заявленные в обращении требования не имеют системной связи с конкретными правами и свободами человека и гражданина, указанными в разделе втором Конституции Кыргызской Республики, и не указывают на их нарушения оспариваемой нормой.

Кроме того, содержание обращения юридических лиц свидетельствует лишь о проблемах в сфере правоприменительной практики, и не могут рассматриваться с точки зрения правовых аргументов, подтверждающих сомнения в конституционности оспариваемой нормы.

Так, в частности, заявители утверждают, что действие оспариваемой нормы не может быть применено в отношении субъектов, зарегистрированных до принятия Закона Кыргызской Республики «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» (в законы Кыргызской Республики «О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике», «Об инвестициях в Кыргызской Республике», в Налоговый кодекс Кыргызской Республики), а именно до 2009 года.

В связи с изложенным, коллегия судей отмечает, что рассмотрение вопросов, связанных с конституционностью правоприменительной практики в соответствии с конституционным Законом «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» не входит в круг полномочий Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики.

С учётом изложенного, руководствуясь частями 1 и 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия

**О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайство обществ с ограниченной ответственностью «Туран», «Акылман», «Виндоорс», «Электрофарфор», а также акционерного общества «Пласформ Амбалаж Санайи ве Тиджарет» о проверке конституционности пункта 2 статьи 1 Закона Кыргызской Республики «О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики» (в законы Кыргызской Республики «О свободных экономических зонах в Кыргызской Республике», «Об инвестициях в Кыргызской Республике», в Налоговый кодекс Кыргызской Республики).

2. Возвратить представленные материалы заявителям.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Касымалиев М.Ш.,

Осконбаев Э.Ж.

Киргизбаев К.М.