

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

о принятии к производству ходатайства Орозбаева Ибраима Мамашевича о проверке конституционности статьи 12 Закона Кыргызской Республики «О введении в действие Уголовного кодекса Кыргызской Республики, Кодекса Кыргызской Республики о проступках, Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики, Закона Кыргызской Республики «Об основах амнистии и порядке ее применения»

29 октября 2019 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Айдарбековой Ч.А., Касымалиева М.Ш., Киргизбаева К.М., при секретаре Джолгокпаевой С.А., рассмотрев ходатайство Орозбаева Ибраима Мамашевича,

УСТАНОВИЛА:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 19 сентября 2019 года поступило ходатайство Орозбаева И.М. о проверке соответствия статьи 12 Закона Кыргызской Республики «О введении в действие Уголовного кодекса Кыргызской Республики, Кодекса Кыргызской Республики о проступках, Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики, Закона Кыргызской Республики «Об основах амнистии и порядке ее применения» частям 2 и 3 статьи 16, части 2, пункту 8 части 5 статьи 20, части 6 статьи 26, части 1 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства, приговором Октябрьского районного суда города Бишкек, Орозбаев И.М. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного пунктом 9 части 2 статьи 130 Уголовного кодекса Кыргызской Республики, в связи чем, ему было назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 14 лет.

Частью 2 статьи 130 Уголовного кодекса Кыргызской Республики предусматривается наказание в виде лишения свободы VI категории или пожизненного лишения свободы со штрафом VI категории, а пункт 13 части 1 статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, предусматривает право обвиняемого ходатайствовать о рассмотрении уголовного дела судом с участием присяжных заседателей, если он обвиняется в совершении преступления, за которое предусмотрено наказание в виде пожизненного лишения свободы. Орозбаев И.М. на первом же судебном заседании ходатайствовал о рассмотрении дела судом с участием присяжных заседателей.

Однако судьей было отказано в удовлетворении данного ходатайства ввиду того, что в соответствии со статьей 12 Закона Кыргызской Республики «О введении в действие Уголовного кодекса Кыргызской Республики, Кодекса Кыргызской Республики о проступках, Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики, Закона Кыргызской Республики «Об основах амнистии и порядке ее применения» действие главы 45 Уголовно-процессуального кодекса, о судах с участием присяжных заседателей для города Бишкек и Ошской области Кыргызской Республики вступает в силу лишь с 1 января 2020 года.

Заявитель отмечает, что Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики, согласно указанному Закону, был введен в действие с 1 января 2019 года за исключением главы 45.

Так, согласно оспариваемой норме, действие главы 45 указанного Кодекса вступает в силу с 1 января 2020 года для города Бишкек и Ошской

области, с 1 января 2021 года - для Джалал-Абадской, Чуйской и Иссык-Кульской областей, с 1 января 2022 года - для Баткенской, Нарынской, Таласской областей.

При этом, по его мнению, часть 2 статьи 263 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, установила, что межрайонные суды рассматривают в качестве суда первой инстанции с участием присяжных заседателей дела, в том числе о преступлениях, предусмотренных частью 2 статьи 130 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

Субъект обращения полагает что, введение в действие положения о судах с участием присяжных заседателей с 1 января 2020 года, лишает его права на рассмотрение дела в том суде, к подсудности которого оно отнесено законом, и противоречит части 6 статьи 26 Конституции Кыргызской Республики, согласно которой каждый имеет право на рассмотрение дела судом с участием присяжных заседателей в случаях, предусмотренных законом.

Также, заявитель считает, что действие оспариваемой нормы нарушает его право, предусмотренное пунктом 8 части 5 статьи 20, частью 1 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики, регламентирующих вопросы гарантий судебной защиты прав и свобод и недопустимости их ограничения.

По мнению Орозбаева И.М., оспариваемое им положение также противоречит части 3 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики, предусматривающей равенство всех перед законом и судом, поскольку содержит нормы дискриминационного характера.

Так, по мнению заявителя, понятие «дискриминация» включает в себя всякое различие, основанное на признаках пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических и иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств, в результате которых, нарушается право на равенство правовых возможностей граждан и человека.

С точки зрения субъекта обращения, принцип равенства перед судом означает наличие единой, равной для всех судебной системы, обеспечивающей каждому человеку независимо от пола, расы и других обстоятельств справедливое и гласное разбирательство дела компетентным и независимым судом, равное для всех применение норм различных отраслей права в процессе разрешения дела судом, процессуальное равенство сторон.

Орозбаев И.М. также обращает внимание на необходимость обеспечения граждан равными условиями в реализации соответствующих прав, независимо от места жительства граждан и места рассмотрения дела, соответствующими государственными органами и должностными лицами.

Заявитель полагает, что анализируя оспариваемое им нормативное положение в совокупности с частью 1 статьи 264 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, в соответствии с которой, уголовное дело и дело о проступке подлежат рассмотрению в суде по месту совершения преступления, можно прийти к выводу о том, что поэтапным введением в действие главы 45 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, нарушается равенство граждан перед законом и судом гарантированное частью 3 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики.

Субъект обращения считает, что оспариваемая норма была принята в обход целей, предусмотренных частью 2 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики, согласно которой, права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены Конституцией и законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Такие ограничения могут быть введены также с учетом особенностей военной или иной государственной службы.

На основании изложенного, заявитель просит признать оспариваемую норму противоречащей Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Орозбаева И.М. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Айдарбековой Ч.А.,

проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Представленное ходатайство гражданина Орозбаева И.М. соответствует требованиям статей 18, 20, 21, 24, 25, 26 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Принять к производству ходатайство Орозбаева Ибраима Мамашевича о проверке конституционности статьи 12 Закона Кыргызской Республики «О введении в действие Уголовного кодекса Кыргызской Республики, Кодекса Кыргызской Республики о проступках, Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики, Закона Кыргызской Республики «Об основах амнистии и порядке ее применения».

2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Айдарбекова Ч.А.

Касымалиев М.Ш.

Киргизбаев К.М.