

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ  
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения Касымбекова Нурбека  
Айтыевича, Кодурановой Асель Союзбековны, Карамушкиной Ирины  
Юрьевны, Орозовой Карамат Бабашевны

27 августа 2019 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Дуйшеева К.А., Бобукеевой М.Р., Киргизбаева К.М., при секретаре Аблакимове К.А., рассмотрев обращение Касымбекова Нурбека Айтыевича, Кодурановой Асель Союзбековны, Карамушкиной Ирины Юрьевны, Орозовой Карамат Бабашевны

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) 25 июня 2019 года поступило ходатайство Касымбекова Н.А., Кодурановой А.С., Карамушкиной И.Ю., Орозовой К.Б. о проверке соответствия постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 13 июня 2019 года № 3122-VI «Об образовании специальной комиссии Жогорку Кенеша Кыргызской Республики для дачи заключения по вопросу выдвижения обвинения против экс-президента Кыргызской Республики А.Ш. Атамбаева для лишения его статуса» части 3 статьи 5, части 1 статьи 28 и части 9 статьи 74 Конституции Кыргызской Республики.

Как полагают заявители в соответствии с частью 3 статьи 5 Конституции Кыргызской Республики государство, его органы, органы местного самоуправления и их должностные лица не могут выходить за рамки полномочий, определенных Конституцией и законами. Согласно части 9 статьи 74 Конституции Кыргызской Республики Жогорку Кенеш

Кыргызской Республики осуществляет иные полномочия, предусмотренные Конституцией Кыргызской Республики. Следовательно, полномочия Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, установленные непосредственно Конституцией Кыргызской Республики, не могут быть изменены, расширены или ограничены законом. С учетом изложенного, по их мнению, принятие Жогорку Кенешем Кыргызской Республики постановления об образовании своей специальной комиссии для дачи заключения по вопросу выдвижения обвинения против экс-президента Кыргызской Республики Атамбаева А.Ш. и лишения его статуса, выходит за рамки полномочий Жогорку Кенеша Кыргызской Республики, определенных Конституцией Кыргызской Республики, и является неконституционным.

Субъекты обращения полагают, что законодатель оспариваемым постановлением применяет обратную силу нормативного правового акта в отношении экс-президента Кыргызской Республики Атамбаева А.Ш., что противоречит части 1 статьи 28 Конституции Кыргызской Республики, согласно которой закон, устанавливающий или отягчающий ответственность лица, обратной силы не имеет.

Заявители отмечают, что в соответствии с редакцией статьи 12 Закона Кыргызской Республики «О гарантиях деятельности Президента Кыргызской Республики» от 18 июля 2003 года экс-президент Кыргызской Республики обладал полным правовым иммунитетом и не мог быть привлечен к уголовной ответственности за действия или бездействия, совершенные им в период исполнения полномочий Президента Кыргызской Республики. Решением Конституционной палаты от 3 октября 2018 года данная норма признана противоречащей Конституции Кыргызской Республики в той мере, в какой эта норма не предусматривает процедуру привлечения к ответственности экс-президента Кыргызской Республики за деяния, совершенные им в период исполнения полномочий Президента Кыргызской Республики. Так, по мнению заявителей, до 3 октября 2018 года экс-президент Кыргызской Республики Атамбаев А.Ш. имел

неприкосновенность, которую утратил в связи с признанием Конституционной палатой статьи 12 указанного Закона неконституционной.

По мнению Касымбекова Н.А., Кодурановой А.С., Карамушкиной И.Ю., Орозовой К.Б., Атамбаев А.Ш. приобрел статус экс-президента 24 ноября 2017 года в период действия редакции Закона Кыргызской Республики «О гарантиях деятельности Президента Кыргызской Республики» от 18 июля 2003 года. В данной редакции указанного Закона не было предусмотрено привлечение экс-президента к ответственности. Однако, 4 апреля 2019 года Жогорку Кенеш Кыргызской Республики, приняв Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в Закон Кыргызской Республики «О гарантиях деятельности Президента Кыргызской Республики», изменил редакцию статьи 12 указанного Закона и установил процедуру привлечения к ответственности экс-президента Кыргызской Республики. Этим изменением норме обозначенного Закона придана обратная сила, иначе говоря, введено ее действие с 23 октября 2007 года. Указанный Закон вступил в силу 27 мая 2019 года.

В связи с чем, заявители считают, что с учетом нормативных положений части 1 статьи 28 Конституции Кыргызской Республики, данные поправки должны действовать на правоотношения, которые возникают после вступления обозначенного закона в силу.

На основании изложенного, субъекты обращения просят признать оспариваемое постановление Жогорку Кенеша Кыргызской Республики противоречащим Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Касымбекова Н.А., Кодурановой А.С., Карамушкиной И.Ю., Орозовой К.Б. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Дуйшеева К.А., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, решая вопрос о принятии или об отказе в принятии к производству поступившего обращения, прежде всего, исходит из допустимости поставленных в обращении вопросов конституционному судопроизводству и соответствия обращения требованиям конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

В соответствии с частью 7 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики каждый вправе оспорить конституционность закона и иного нормативного правового акта, если считает, что ими нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией Кыргызской Республики.

Коллегия судей отмечает, что право на оспаривание нормативных правовых актов в рамках конституционного судопроизводства является одним из элементов конституционного права на судебную защиту, установленного статьей 40 Конституции Кыргызской Республики, согласно которой каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.

Вместе с тем, правовой акт может стать предметом рассмотрения Конституционной палаты, если он соответствует не только по своей форме, но и по содержанию характеристикам нормативного правового акта. Конституционная палата в своем решении от 2 сентября 2015 года указала, что нормативный правовой акт - это письменный официальный документ, принятый (изданный) в определенной форме нормотворческим органом в пределах его компетенции и направленный на установление, изменение или отмену правовых норм. В свою очередь, под правовой нормой понимается общеобязательное предписание, как правило, постоянного характера, рассчитанное на неопределенный круг лиц и неоднократное применение.

Таким образом, нормативный правовой акт характеризуется следующими признаками: является общеобязательным правилом поведения, которое устанавливается либо санкционируется государством; носит общий

характер, неперсонифицирован и рассчитан на многократное применение; формально определен; обеспечивается государственным принуждением.

Однако, оспариваемое постановление Жогорку Кенеша по своему содержанию не отвечает вышеуказанным признакам нормативного правового акта, поскольку характеризуется разовым применением, адресуется конкретным лицам, и обязательны для исполнения только ими.

С учетом изложенного, требования заявителей не могут быть рассмотрены в рамках конституционного судопроизводства ввиду несоответствия оспариваемого постановления критериям, свойственным нормативным правовым актам.

Согласно пункту 4 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» коллегия судей отказывает в принятии к производству, если заявленное в обращении требование неподведомственно Конституционной палате.

Исходя из изложенного и руководствуясь частью 2, пунктом 4 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

#### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Касымбекова Нурбека Айтыевича, Кодурановой Асель Союзбековны, Карамушкиной Ирины Юрьевны, Орозовой Карамат Бабашевны о проверке конституционности постановления Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 13 июня 2019 года № 3122-VI «Об образовании специальной комиссии Жогорку Кенеша Кыргызской Республики для дачи заключения по вопросу выдвижения обвинения против экс-президента Кыргызской Республики Атамбаева А.Ш. для лишения его статуса».

2. Возвратить представленные материалы заявителям.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Дуйшеев К.А.

Бобукеева М.Р.

Киргизбаев К.М.