

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения

Сопуева Болотбека Календеровича, представляющего интересы
Скуратович Антонины Юрьевны о проверке конституционности
подпункта 4 пункта 15 Положения об особенностях порядка предоставления
военнослужащим, сотрудникам органов внутренних дел, национальной
безопасности, чрезвычайных ситуаций, уголовно-исполнительной системы и
членам их семей государственных жилых помещений и пользования ими,
утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 22
мая 2018 года № 247

24 сентября 2019 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Касымалиева М.Ш., Нарынбековой А.О., Айдарбековой Ч.А., при секретаре Раимбаевой М.С., рассмотрев обращение Сопуева Болотбека Календеровича, представляющего интересы Скуратович Антонины Юрьевны о проверке конституционности подпункта 4 пункта 15 Положения об особенностях порядка предоставления военнослужащим, сотрудникам органов внутренних дел, национальной безопасности, чрезвычайных ситуаций, уголовно-исполнительной системы и членам их семей государственных жилых помещений и пользования ими, утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 22 мая 2018 года № 247,

У С Т А Н О В И Л А

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 5 июля 2019 года поступило ходатайство Сопуева Б.К., представляющего интересы Скуратович А.Ю. о проверке соответствия подпункта 4 пункта 15

Положения об особенностях порядка предоставления военнослужащим, сотрудникам органов внутренних дел, национальной безопасности, чрезвычайных ситуаций, уголовно-исполнительной системы и членам их семей государственных жилых помещений и пользования ими, утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 22 мая 2018 года № 247, абзацу второму части 2, пункту 10 части 4 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства, Скуратович А.Ю. является супругой Скуратовича М.Ф., военнослужащего Российской Федерации. В связи со служебной деятельностью 5 сентября 1975 года им было выдано служебное жилье (трехкомнатная квартира) в поселке городского типа Кант Киргизии, в котором Скуратович А.Ю. проживает 43 года.

Скуратович А.Ю. неоднократно обращалась в Государственный комитет по делам обороны Кыргызской Республики с просьбой разрешить ей приватизировать вышеуказанное служебное жилое помещение. В последний раз в приватизации жилья ей было отказано 18 октября 2018 года.

Не согласившись с данным решением, Скуратович А.Ю. обратилась в Первомайский районный суд города Бишкек с иском о признании незаконным действия (бездействия) Государственного комитета по делам обороны Кыргызской Республики. В ходе разбирательства дела и возникла необходимость обращения с данным ходатайством в Конституционную палату.

Заявитель отмечает, что правоотношения, регламентирующие вопросы приватизации жилищного фонда, установленные Законом Кыргызской Республики «О приватизации жилищного фонда в Кыргызской Республике» утратили силу Законом «О введении в действие Жилищного кодекса Кыргызской Республики» от 9 июля 2013 года.

Сопуев Б.К. также уточняет, что в соответствии с частью 2 статьи 3 Закона Кыргызской Республики «О введении в действие Жилищного кодекса Кыргызской Республики» Жилищный кодекс Кыргызской Республики применяется к жилищным правоотношениям, возникшим после введения его в

действие. По жилищным правоотношениям, возникшим до введения его в действие, Жилищный кодекс Кыргызской Республики применяется к тем правам и обязанностям, которые возникнут после введения его в действие. Заявитель обращает внимание на то, что согласно статье 7 указанного Закона Правительству было поручено в течение шести месяцев со дня вступления в силу Жилищного кодекса Кыргызской Республики привести в соответствие с принятым Кодексом свои нормативные правовые акты и принять необходимые нормативные правовые акты, обеспечивающие реализацию Жилищного кодекса Кыргызской Республики.

Вместе с тем, как указывает субъект обращения, порядок приватизации служебных жилых помещений регламентирован статьей 59 Жилищного кодекса Кыргызской Республики. Указанной статьей установлен перечень субъектов, обладающих правом приватизации служебных жилых помещений, которое допустимо в исключительных случаях путем прямой продажи в собственность. Заявитель указывает, что в соответствии с частью 2 вышеуказанной статьи приватизация служебных жилых помещений осуществляется в порядке, установленном главой 8 данного Кодекса. Особенности порядка приватизации служебных помещений могут устанавливаться законами.

Однако, по мнению Сопуева Б.К., вопреки вышеуказанным нормативным установкам, Правительство Кыргызской Республики постановлением от 22 мая 2018 года за №247 утвердило Положение об особенностях порядка предоставления военнослужащим, сотрудникам органов внутренних дел, национальной безопасности, чрезвычайных ситуаций, уголовно-исполнительной системы и членам их семей государственных жилых помещений и пользования ими. Так, согласно подпункту 4 пункта 15 вышеуказанного Положения, передача в собственность занимаемых помещений осуществляется путем их прямой продажи семьям военнослужащих/сотрудников, проживающим в служебных жилых помещениях не менее двадцати лет, воспитывающим пятерых и более

несовершеннолетних детей, при отсутствии у них других оснований для приобретения служебного жилого помещения в собственность из государственного или муниципального жилищного фонда.

Оспариваемая норма, как полагает заявитель, создает дополнительные барьеры для получения служебного жилья в собственность, которые до этого не были предусмотрены не только Жилищным кодексом Кыргызской Республики, но и другими законами, регламентирующими статус военнослужащих, тем самым противоречит абзацу второму части 2 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики, которым установлен запрет на принятие подзаконных нормативных правовых актов, ограничивающих права и свободы человека и гражданина.

С учетом вышеизложенного, заявитель просит признать оспариваемую норму противоречащей Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Сопуева Б.К., представляющего интересы Скуратович А.Ю. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Касымалиева М.Ш., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

В силу презумпции конституционности нормативных правовых актов, постановка вопроса об их не конституционности возможна лишь при наличии убедительных доводов правового характера, свидетельствующих о противоречии принятых правил регулирования с конституционными принципами и установлениями.

В этой связи конституционный Закон «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» предусмотрел ряд требований к оформлению обращения в Конституционную палату и обоснованию позиции заявителя по поставленному им вопросу (статьи 20, 24, 25 и 28).

В соответствии с пунктом 9 части 3 статьи 25 вышеуказанного конституционного Закона заявитель обязан указать в своем обращении

позицию по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции Кыргызской Республики. Данное требование означает, что доводы заявителя должны носить правовой характер, находиться в системной связи с конституционными установлениями и вызывать очевидное сомнение в конституционности регулятивного воздействия оспариваемой им нормы.

Вместе с тем, приведенные доводы Сопуева Б.К. свидетельствуют лишь о противоречии оспариваемого положения нормам Жилищного кодекса, тогда как рассмотрение вопросов связанных с коллизией нормативных правовых актов не относится к полномочиям Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики.

Положение об особенностях порядка предоставления военнослужащим, сотрудникам органов внутренних дел, национальной безопасности, чрезвычайных ситуаций, уголовно-исполнительной системы и членам их семей государственных жилых помещений и пользования ими принято в соответствии со статьей 57 Жилищного кодекса Кыргызской Республики, статьей 12 Закона Кыргызской Республики «О статусе военнослужащих», статьей 17 Закона Кыргызской Республики «Об органах внутренних дел Кыргызской Республики», статьей 34 Закона Кыргызской Республики «Об органах и учреждениях уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы Кыргызской Республики и направлен на детализацию порядка предоставления вышеуказанной категории лиц, жилых помещений. Вышеперечисленные нормы предусматривают полномочие Правительства устанавливать порядок предоставления служебных жилых помещений военнослужащим, сотрудникам органов внутренних дел Кыргызской Республики, а также сотрудникам органов и учреждений уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы Кыргызской Республики, которые носят вспомогательный характер.

Кроме того правила приватизации служебных жилых помещений установлены статьей 59 Жилищного кодекса Кыргызской Республики. Так, согласно пункту 8 части 1 данной статьи лицам приватизация служебных

жилых помещений допускается в исключительных случаях путем прямой продажи в собственность, в том числе, лицам, проживающим в служебных жилых помещениях не менее двадцати лет, если иное не предусмотрено законодательством.

В свою очередь, оспариваемой нормой предусматривается детализация оснований, по которым указанные лица вправе осуществить приватизацию служебных жилых помещений.

Следовательно, доводы заявителя не могут расцениваться как обстоятельства, вызывающие сомнения в конституционности оспариваемой нормы, что согласно абзацу второму статьи 24 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», является основанием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 3 и частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики.

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Сопуева Болотбека Календеровича, представляющего интересы Скуратович Антонины Юрьевны о проверке конституционности подпункта 4 пункта 15 Положения об особенностях порядка предоставления военнослужащим, сотрудникам органов внутренних дел, национальной безопасности, чрезвычайных ситуаций, уголовно-исполнительной системы и членам их семей государственных жилых помещений и пользования ими, утвержденного постановлением Правительства Кыргызской Республики от 22 мая 2018 года № 247.

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Касымалиев М.Ш.

Нарынбекова А.О.

Айдарбекова Ч.А.