

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

о принятии к производству обращения Кадырбекова Ишенбая
Дюшенбиевича, о проверке конституционности части 4 статьи 30
конституционного Закона Кыргызской Республики
«О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов
Жогорку Кенеша Кыргызской Республики».

18 марта 2019 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Саалаева Ж.И., Бобукеевой М.Р., Осмонбаева Э.Ж., при секретаре Аблакимове К.А., рассмотрев обращение Кадырбекова Ишенбая Дюшенбиевича

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 05 февраля 2019 года поступило обращение Кадырбекова И.Д. о проверке соответствия части 4 статьи 30 конституционного Закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики» абзацу второму части 4 статьи 2, пункту 2 части 1 статьи 52, абзацам первому и третьему части 2 статьи 70 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представленного ходатайства, в Кыргызской Республике представительная демократия является ведущей формой политического участия в государстве. Её суть заключается в непосредственном участии граждан в принятии решений путем избрания ими в органы власти своих представителей, призванных выражать их интересы и быть избранными.

Реализация права избрания и быть избранным является одной из важнейших форм граждан в управлении государством. Следовательно, каждому гражданину, как избирателю, не безразлично, кого он избирает и кому делегирует свою власть.

Заявитель отмечает, что Конституцией Кыргызской Республики определены субъекты избрания: депутаты Жогорку Кенеша, Президент, депутаты представительных органов местного самоуправления (абзац второй части 4 статьи 2). Однако, как полагает субъект обращения, законодатель вышел за рамки конституционной нормы, согласно которой в сфере конституционного Закона включено лишь определение порядка избрания депутатов Жогорку Кенеша (абзац четвертый части 2 статьи 70) и принял норму Закона в следующей редакции: «На выборах депутатов Жогорку Кенеша в избирательном бюллетене указываются наименования политических партий в очередности, определенной жеребьевкой» (часть 4 статьи 30 Конституционного Закона) подразумевающей, что субъектом избрания в Жогорку Кенеш должна быть определена политическая партия. Кадырбеков И.Д. считает, что если принять во внимание, что избирательная система – это перевод голоса избирателя в мандат, а избирательный бюллетень является письменным свидетельством волеизъявления избирателя, то значит, голосуя за политическую партию, указанную в избирательном бюллетене, граждане, по сути, избирали в парламент политическую партию. Как следствие, в стенах парламента законодательную власть должны были осуществлять политические партии, за которых голосовали, а не неизвестные нам лица, которым Центральная комиссия по выборам и проведению референдумов Кыргызской Республики противоправно вручила мандаты.

По мнению обращающейся стороны, вынужденные отдавать свои голоса политической партии, граждане совершенно не знали тех, кто был включен в список. Списки кандидатов в депутаты составлялись не политической партией, а в действительности руководством партий, в которых кандидаты

располагались в зависимости от субъективных факторов. В результате, владельцами депутатских мандатов стали лица, избранные лидерами политических партий, а не избирателями. Данное обстоятельство ограничило и иное конституционное право граждан - возможность быть избранными в парламент, если на это нет воли не избирателя, а лидера партии.

Более того, субъект обращения считает, что сложилась парадоксальная ситуация. Избранные партии без физических лиц виртуальны и не могут функционировать, с другой стороны, не могут функционировать и лица о которых ничего нам не известно и за которых граждане не голосовали. Тем самым, в Кыргызской Республике нарушаются права граждан по избранию депутатов, что противоречит вышеуказанным нормам Конституции Кыргызской Республики.

Законодатель, принявший оспариваемую норму Закона, обосновывает свое решение тем, что пропорциональная система выборов предполагает голосование за партию и что депутатские мандаты передаются лицам из списка кандидатов от политических партий независимо от того, знают ли избиратели о них что-либо или нет, голосовали ли они за них или нет.

Вместе с тем, Кадырбеков И.Д. отмечает, что пропорциональная избирательная система, как одна из разновидностей избирательной системы определяет только порядок определения результатов выборов, при которой депутатские мандаты распределяются между списками кандидатов пропорционально голосам, поданным за списки кандидатов. Следовательно, в тексте избирательного бюллетеня должны быть указаны не наименования политических партий, а список кандидатов политических партий.

Так, по мнению заявителя, руководствуясь абзацем четвертым части 2 статьи 70 Конституции Кыргызской Республики, законодателю следовало определить лишь порядок определения результатов выборов, основанный на выбранной ими вариации пропорциональной системы.

Кроме того, субъект обращения отмечает, что Конституцией Кыргызской Республики однозначно установлено, что граждане избирают депутатов Жогорку Кенеша, а также, что Жогорку Кенеш состоит из 120 депутатов, и что депутатом Жогорку Кенеша может быть избран гражданин Кыргызской Республики, достигший на день выборов 21 года, обладающий избирательным правом. Таким образом, по мнению Кадырбекова И.Д., Конституция Кыргызской Республики дала право избирателям голосовать не только за список кандидатов, но и за конкретного кандидата в депутаты с тем, чтобы они имели возможность влиять на очередность в списке. Тем самым, по мнению субъекта обращения, список кандидатов должен быть открытым, так как применение открытого списка кандидатов не только уменьшило бы влияние партий на персональный состав своих представителей в парламенте, но и восстановило бы право избирателей на выбор депутата.

На основании вышеизложенного заявитель просит признать оспариваемое положение противоречащим Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Кадырбекова И.Д. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Саалаева Ж.И., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 24 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» поводом к рассмотрению дела в Конституционной палате является поданное обращение в форме ходатайства, отвечающего требованиям конституционного Закона.

Из представленных материалов усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли Конституции

Кыргызской Республики часть 4 статьи 30 конституционного Закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики», что является основанием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

Ходатайство Кадырбекова И.Д. соответствует требованиям статей 20, 21, 24, 25, 26 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

Исходя из изложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Принять к производству ходатайство Кадырбекова Ишенбая Дюшенбиевича о проверке конституционности части 4 статьи 30 конституционного Закона Кыргызской Республики «О выборах Президента Кыргызской Республики и депутатов Жогорку Кенеша Кыргызской Республики».

2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Саалаев Ж.И.

Бобукеева М.Р.

Осконбаев Э.Ж.