

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

о принятии к производству обращения Токтомадова Марата Эсентуровича о
проверке конституционности пункта 4 части 2 статьи 19 Закона Кыргызской
Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской
деятельности»

27 декабря 2018 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Осконбаева Э.Ж., Бобукеевой М.Р. и Абдиева К., при секретаре Кененсариевой Н.А., рассмотрев обращение Токтомадова Марата Эсентуровича,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 19 ноября 2018 года поступило ходатайство Токтомадова М.Э., о признании пункта 4 части 2 статьи 19 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», противоречащим статьям 16, 18, 20 и частям 2, 3 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства, существующая норма пункта 4 части 2 статьи 19 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» ограничивает право гражданина, ранее лишённого лицензии на право занятия адвокатской деятельностью на повторное получение лицензии на право занятия адвокатской деятельностью

По мнению заявителя, оспариваемая норма Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской

деятельности» создает препятствия для осуществления гражданами Кыргызской Республики права на свободное использование своих способностей, установленного частью 2 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики, согласно которой, каждый имеет право на экономическую свободу, свободное использование своих способностей и своего имущества для любой экономической деятельности, не запрещенной законом, а также прав установленных частью 3 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики, которой установлено, что каждый имеет право на свободу труда, распоряжаться своими способностями к труду, на выбор профессии и рода занятий, охрану и условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, а также право на получение оплаты труда не ниже установленного законом прожиточного минимума.

Субъект обращения отмечает, что оспариваемая норма помимо ограничения права гражданина, ранее лишённого лицензии на право занятия адвокатской деятельностью на повторное получение лицензии на право занятия адвокатской деятельностью, дополнительно несет в себе дискриминирующие нормы, нарушающие требования статьи 16 Конституции Кыргызской Республики определяющей права и свободы человека высшими ценностями Кыргызской Республики, налагающей запрет на дискриминацию по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств, и гарантирующей равенство всех перед законом и судом.

Таким образом, по мнению заявителя, вышеуказанные нормы являются дискриминационными по отношению к гражданину, ранее лишённому лицензии на право занятия адвокатской деятельностью, так как, граждане, уволенные из правоохранительных и других государственных органов в связи с совершением дисциплинарного проступка, досрочно освобожденные с должности судьи в связи с небезупречностью поведения, имеют право на

получение лицензии на право занятия адвокатской деятельностью по истечении одного года со дня освобождения, а лица, ранее занимавшиеся адвокатской деятельностью и лишенные данного права, лишаются права на занятие адвокатской деятельностью насовсем.

Кроме того, Токтомаев М.Э. приводит положения статьи 20 Конституции Кыргызской Республики, согласно которой, в Кыргызской Республике не должны приниматься законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина. Права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены Конституцией и законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Такие ограничения могут быть введены также с учетом особенностей военной или иной государственной службы. Вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям.

На основании вышеизложенного, заявитель просит признать оспариваемую норму противоречащей Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Токтомаева М.Э. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Осмонбаева Э.Ж., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

В соответствии со статьей 24 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» поводом к рассмотрению дела в Конституционной палате является поданное обращение в форме ходатайства, отвечающего требованиям конституционного Закона.

Из представленных материалов усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли Конституции Кыргызской Республики пункт 4 части 2 статьи 19 Закона Кыргызской

Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности», что является основанием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

Вместе с тем, в представленном обращении заявителя отсутствует соответствующее правовое обоснование, подтверждающее наличие правовой неопределенности по оспариваемой норме на соответствие частям 1, 4, 5 статьи 16, статьям 18, 20, а также частям 2 и 3 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики.

С учетом изложенного, требование Токтомадова М.Э. в части проверки конституционности пункта 4 части 2 статьи 19 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» на соответствие вышеперечисленным нормам Конституции Кыргызской Республики подлежит отклонению.

В остальной части ходатайство Токтомадова М.Э. соответствует требованиям статей 20, 21, 24, 25, 26 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

Исходя из изложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Принять ходатайство Токтомадова Марата Эсентуровича о проверке пункта 4 части 2 статьи 19 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» на соответствие частям 2 и 3 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики к производству.

2. Отказать в принятии ходатайства к производству в части требования о проверке пункта 4 части 2 статьи 19 Закона Кыргызской Республики «Об Адвокатуре Кыргызской Республики и адвокатской деятельности» на

соответствие частям 1, 4, 5 статьи 16, статьям 18, 20, а также частям 2 и 3 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Осконбаев Э.Ж.

Бобукеева М.Р.

Абдиев К.