

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЖОГОРКУ СОТУНУН
КОНСТИТУЦИЯЛЫК ПАЛАТАСЫНЫН СУДЬЯЛАР
КОЛЛЕГИЯСЫНЫН
АНЫКТАМАСЫ**

Максатбек Мергенбаевич Жорокуловдун Кыргыз Республикасынын Бузуулар
жөнүндө кодексинин 333-беренесинин 3-бөлүгүнүн конституциялуулугун
текшерүү жөнүндө өтүнүчүн өндүрүшкө кабыл алуу жөнүндө

2019-жылдын 9-апрели

Бишкек шаары

Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык
палатасынын судьялар коллегиясынын төмөнкү курамы: А.О. Нарынбекова,
К.М. Киргизбаев, Ж.И. Саалаев, сот отурумунун катчысы
С.А. Джалгокпаеванын катышуусу менен М.М. Жорокуловдун өтүнүчүн
карап чыгып, төмөнкүлөрдү

Т А П Т Ы:

Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык
палатасына 2019-жылдын 26-февралында М.М. Жорокуловдун Кыргыз
Республикасынын Бузуулар жөнүндө кодексинин 333-беренесинин 3-бөлүгүн
Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 20-беренесинин 5-бөлүгүнүн
3, 8-пункттарына, 40-беренесинин 1-бөлүгүнө карама-каршы келет деп
таануу жөнүндө өтүнүчү келип түшкөн.

М.М. Жорокулов өз кайрылуусунда баяндагандай, Кыргыз
Республикасынын Бузуулар жөнүндө кодекстин 332-беренесинде бузуу үчүн
жоопкерчиликке тартылган адамдын, жабырлануучунун бузуу жөнүндө иш
боюнча ыйгарым укуктуу органдын токтомуна райондук (шаардык) сотко
даттануу укугу каралган.

Бирок, ошол эле учурда, жогоруда аталган кодекстин 333-беренесинин 3-бөлүгү бузуу субъекттеринин даттануусун кароонун жыйынтыгы боюнча чыгарылган райондук (шаардык) соттун чечими акыркы болуп саналат деп белгилеп, ага жогору турган сотторго даттанууга тыюу салат, бул арыздануучунун пикири боюнча, Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 20-беренесинин 5-бөлүгүнүн 3, 8-пункттарында эч кандай чектелүүгө тийиш эмес деп белгиленген жогору турган сот тарабынан ишти кайра каратуу жана соттук коргонуу укуктарын чектеп, 40-беренесинин 1-бөлүгүндө кепилденген соттук коргонуу укугун бузууда.

Кайрылуу субъектинин айтымында, Кыргыз Республикасынын Конституциясында кепилденген жогору турган сот тарабынан ишти кайра каратуу укугу соттук коргонуу укугу менен өз ара тутумдук байланышта турат жана адамдын, жарандын бардык калган укуктары менен эркиндиктеринин кепилдиги болуп саналып, анын сот адилеттигин жүзөгө ашырууда аткарылуусу жарандардын адилеттүү сотко, мамлекетке жана мыйзамдын иштөөсүнө ишенимин арттырууга өбөлгө түзөт.

Андан тышкары, арыздануучу өз кайрылуусунда, Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасынын 2016-жылдын 11-майындагы чечиминде баяндалган, анын укуктук көз карашын келтирген, ага ылайык укук субъекттеринин укуктарындагы жана милдеттериндеги айырмачылыктарга алып келген укуктук жөнгө салуунун ар кандай дифференциациясы мыйзам чыгаруучу тарабынан Кыргыз Республикасынын Конституциясынын талаптарын, анын ичинде эгер айырмачылыктар объективдүүлүк жагынан орундуу, негиздүү жана конституциялык маанилүү максаттарды көздөгөн болсо, ал эми андай максаттарга жетишүү үчүн колдонулуп жаткан укуктук каражаттар аларга өлчөмдөш болсо, анда айырмачылыктарга жол берилет деген тендик принцибинен келип чыккан талаптарды сактоо менен жүзөгө ашырылышы керек.

Бирок, М.М. Жорокуловдун пикири боюнча, талашылып жаткан ченемде каралган чектөө эч кандай конституциялык максаттарды көздөбөйт.

Жогоруда баяндалгандын негизинде, арыздануучу Бузуулар жөнүндө кодексинин 333-беренесинин 3-бөлүгүн конституциялуу эмес деп таанууну суранган.

Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасынын судьялар коллегиясы кайрылууну жана ага тиркелген материалдарды изилдеп чыгып, «Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы жөнүндө» конституциялык Мыйзамдын 28-беренесинин 2-бөлүгүнүн негизинде текшерүү жүргүзгөн судья А.О. Нарынбекованын маалыматын угуп, төмөнкү тыянакка келди.

«Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы жөнүндө» конституциялык Мыйзамдын 24-беренесине ылайык конституциялык Мыйзамдын талаптарына жооп берүүчү өтүнүч таризиндеги кайрылуу Конституциялык палатада каралуучу иштин себеби болуп эсептелет.

Келтирилген материалдардан Кыргыз Республикасынын Бузуулар жөнүндө кодексинин 333-беренесинин 3-бөлүгүнүн Кыргыз Республикасынын Конституциясына ылайык келүүсү жөнүндөгү маселеде пайда болгон күмөндүүлүк, бул ишти конституциялык сот өндүрүшүнүн алкагында кароо үчүн негиз болуп эсептелет.

М.М. Жорокуловдун өтүнүчү «Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы жөнүндө» конституциялык Мыйзамдын 20, 21, 24, 25, 26-беренелеринин талаптарына жооп берет.

Жогоруда аталган тыянактын негизинде, «Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасы жөнүндө» конституциялык Мыйзамдын 28-беренесинин 2, 5-бөлүктөрүн жетекчиликке алып, Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасынын судьялар коллегиясы

А Н Ы К Т А Д Ы:

1. Максатбек Мергенбаевич Жорокуловдун Кыргыз Республикасынын Бузуулар жөнүндө кодексинин 333-беренесинин 3-бөлүгүнүн конституциялуулугун текшерүү жөнүндө өтүнүчү өндүрүшкө кабыл алынсын.

2. Аныктама Кыргыз Республикасынын Жогорку сотунун Конституциялык палатасына даттанылышы мүмкүн.

Судьялар коллегиясы:

А.О. Нарынбекова

К.М. Киргизбаев

Ж.И. Саалаев