

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ**  
**ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

о принятии к производству запроса судей Джалал-Абадского городского суда  
Калмамат уулу Алтынбека и Апысовой Аиды Айдаралиевны о проверке  
конституционности частей 1, 2 статьи 87 Налогового кодекса  
Кыргызской Республики

30 апреля 2022 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Жумабаева Л.П., Дуйшеева К.А., Кыдырбаева К.Дж. при секретаре Аблакимове К.А., рассмотрев запрос судей Джалал-Абадского городского суда Калмамат уулу Алтынбека и Апысовой Аиды Айдаралиевны

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционный суд Кыргызской Республики 1 апреля 2022 года поступил запрос судей Джалал-Абадского городского суда Калмамат уулу А. и Апысовой А.А. о проверке соответствия частей 1, 2 статьи 87 Налогового кодекса Кыргызской Республики частям 3, 4, 5 статьи 23, частям 1, 2 статьи 31 Конституции Кыргызской Республики.

Согласно частям 1, 2 статьи 87 Налогового кодекса, органы налоговой службы имеют право обратиться в суд с заявлением об ограничении выезда физического лица или руководителя организации, которые имеют налоговую задолженность, признанную налогоплательщиком, в размере, превышающем 1000 расчётных показателей и неисполненную в течение 15 рабочих дней, следующих за датой вручения извещения об обеспечении исполнения налоговой задолженности, признанной налогоплательщиком.

При этом заявление об ограничении выезда рассматривается районным

(городским) судом в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством, для обеспечения иска.

Так, в силу требований вышеназванного Кодекса Государственной налоговой службой по городу Джалал-Абад в Джалал-Абадский городской суд было подано 25 заявлений об ограничении выезда физических лиц и руководителей организаций.

В соответствии с частью 1 статьи 142 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики (далее – ГПК) по заявлению лиц, участвующих в деле, суд может принять меры к обеспечению иска. Обеспечение иска допускается только после принятия судом иска к производству на любой стадии рассмотрения дела, если непринятие таких мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда.

По мнению судей Джалал-Абадского городского суда, статья 144 ГПК не предусматривает ограничение выезда ответчика в качестве меры по обеспечению иска, но в то же время устанавливает, что в необходимых случаях суд (судья) может принять иные меры по обеспечению иска, которые отвечают целям, указанным в статье 142 обозначенного Кодекса.

В связи с этим судьи Джалал-Абадского городского суда задаются вопросом – вправе ли суды, основываясь на части 2 статьи 142 ГПК, выносить судебные акты об ограничении выезда граждан, тогда как решением Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 30 мая 2018 года пункт 8 части 1 статьи 46 Закона Кыргызской Республики «О внешней миграции», предусматривавший, что если в отношении заявителя предъявлен гражданский иск в суд, то ему может быть временно отказано в выезде из страны до окончания производства по делу, был признан неконституционным.

С учётом изложенного, судьи Джалал-Абадского городского суда Калмамат уулу А. и Апысова А.А. просят проверить оспариваемую норму на соответствие Конституции.

Коллегия судей, изучив запрос судей Джалал-Абадского городского суда Калмамат уулу А. и Апысовой А.А., заслушав информацию судьи Жумабаева Л.П., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Согласно части 2 статьи 102 Конституции Кыргызской Республики, если при рассмотрении дела в любой судебной инстанции возник вопрос о конституционности закона или иного нормативного правового акта, от которого зависит решение дела, суд направляет запрос в Конституционный суд.

В соответствии со статьёй 26 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» поводом к рассмотрению дела в Конституционном суде является поданное обращение в форме запроса, отвечающего требованиям обозначенного конституционного Закона.

Из представленных материалов усматривается наличие неопределённости в вопросе о том, соответствуют ли Конституции Кыргызской Республики части 1, 2 статьи 87 Налогового кодекса Кыргызской Республики, что является основанием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

Представленный запрос судей Калмамат уулу А. и Апысовой А.А. соответствует требованиям статей 19, 21, 26, 27, 28 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» и подлежит принятию к производству.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Принять к производству запрос судей Джалал-Абадского городского суда Калмамат уулу Алтынбека и Апысовой Аиды Айдаралиевны о проверке соответствия частей 1, 2 статьи 87 Налогового кодекса Кыргызской Республики частям 3, 4, 5 статьи 23, частям 1, 2 статьи 31 Конституции Кыргызской Республики.

2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционный суд Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Л.П. Жумабаев

К.А. Дуйшеев

К.Дж. Кыдырбаев