



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

о принятии к производству обращения
гражданина Сариева Акылбека Аблабековича

22 января 2014 года

г. Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе судей Сооронкуловой К.С., Айдарбековой Ч.А., Осмонбаева Э.Ж., при секретаре Илиязовой Н.А., рассмотрев обращение гражданина Сариева Акылбека Аблабековича

у с т а н о в и л а:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики, (далее Конституционная палата) 6 декабря 2013 года поступило ходатайство гражданина Сариева А.А., в котором он оспаривает конституционность пункта 1 части 2 статьи 49 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей».

Как следует из представленных материалов, 12 октября 2012 года заявитель от имени группы избирателей, созданной 9 октября 2011 года для участия в выборах депутатов Бишкекского городского кенеша по единому Бишкекскому территориальному округу, назначенного на 25 ноября 2012 года, руководствуясь статьей 21 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей», обратился в Бишкекскую территориальную

избирательную комиссию (далее Бишкекская ТИК) о регистрации уполномоченных представителей группы избирателей.

Однако Бишкекская ТИК, приняв заявление о регистрации уполномоченных представителей группы избирателей, отказалась выполнять действия, регламентированные статьей 21 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей». Решением Бишкекской ТИК от 15 октября 2012 года за № 19 в рассмотрении заявления гражданина Сариева А.А. отказано.

Руководствуясь частью 12 статьи 42 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей» и главой 25 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики, заявитель обжаловал действие (бездействие) и решение Бишкекской ТИК в Первомайский районный суд г. Бишкек и просил обязать Бишкекскую ТИК исполнить требование статьи 21 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей».

Решением Первомайского районного суда г. Бишкек от 18 октября 2012 года в удовлетворении заявления А. Сариева отказано.

19 октября 2012 года на решение Первомайского районного суда г. Бишкек от 18 октября 2012 года, заявителем была подана жалоба в порядке надзора в Верховный суд Кыргызской Республики.

Постановлением судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда Кыргызской Республики от 29 октября 2012 года, решение Первомайского районного суда г. Бишкек от 18 октября 2012 года оставлено в силе, надзорная жалоба оставлена без удовлетворения.

Заявитель Сариев А.А. отмечает, что в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей» на выборах в представительный орган местного самоуправления города (далее – городской кенеш) допускается избрание всего состава депутатского корпуса исключительно с применением пропорциональной избирательной системы. Причем, пунктом 1 части 2 статьи 49 Законом Кыргызской Республики «О

выборах депутатов местных кенешей» на выборах депутатов городских кенешей право выдвижения кандидатов предоставлено только политическим партиям. Следовательно, беспартийный гражданин при таких условиях теряет возможность непосредственно воспользоваться своим правом быть избранным в городской кенеш в самом начале избирательной процедуры, так как, не может по собственному волеизъявлению быть зарегистрированным кандидатом в депутаты городского кенеша. При таких условиях гражданин может быть выдвинут и зарегистрирован кандидатом в депутаты городского кенеша исключительно в списке политической партии, то есть субъективное право беспартийного гражданина может быть реализовано лишь опосредованно, через усмотрение и волю других субъектов – руководства политической партии. Таким образом, партийные и непартийные кандидаты оказываются в неравном положении.

В связи с чем, заявитель просит признать пункт 1 части 2 статьи 49 Закона Кыргызской Республики «О выборах депутатов местных кенешей» от 14 июля 2011 года № 98 неконституционным и противоречащим части 1 и абзацу 2 части 2 статьи 16, частям 1 и 2 статьи 20, частям 1 и 3 статьи 6, пункту 2 части 1 статьи 52 и части 1 статьи 112 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству гражданина Сариева А.А., заслушав информацию судьи Сооронкуловой К.С., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, приходит к следующему выводу.

Из представленных материалов усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли оспариваемое заявителем законодательное положение Конституции, что является основанием для рассмотрения дела Конституционной палатой в рамках конституционного судопроизводства.

Представленное ходатайство гражданина Сариева А. соответствует требованиям статей 20, 21, 24, 25, 26 вышеуказанного конституционного закона.

Таким образом, ходатайство гражданина Сариева А. подведомственно Конституционной палате, отвечает необходимым требованиям и не содержит каких-либо оснований для отказа в принятии его к производству.

Исходя из изложенного и руководствуясь частями 2, 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

определила:

1. Принять ходатайство гражданина Сариева Акылбека Аблабековича к производству.

2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Сооронкулова К.С.

Айдарбекова Ч.А.

Осконбаев Э.Ж.