



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ  
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

о принятии к производству обращения  
граждан Османалиевой Айнуры Мусаевны, Осмонбаева Бектура  
Камильевича, Суталиновой Гульзар Абдыбековны

29 мая 2015 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, в составе: Бобукеевой М. Р., Осмоновой Ч.О., Нарынбековой А.О., при секретаре Толобалдиеве М.Э., рассмотрев обращение граждан Османалиевой Айнуры Мусаевны, Осмонбаева Бектура Камильевича, Суталиновой Гульзар Абдыбековны

**установила:**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 22 апреля 2015 года поступило ходатайство граждан Османалиевой А.М., Осмонбаева Б.К., Суталиновой Г.А. о признании абзаца 2 статьи 22 Закона Кыргызской Республики «О статусе города Ош», абзаца 2 статьи 22 Закона Кыргызской Республики «О статусе столицы» неконституционной и противоречащей частям 1, 2 статьи 2, частям 1, 2 статьи 16, части 3 статьи 27, пунктам 1, 2 части 1 статьи 52, части 1 статьи 110 Конституции Кыргызской Республики.

Заявители полагают, что абзац 2 статьи 22 Закона Кыргызской Республики «О статусе города Ош», а также абзац 2 статьи 22 Закона Кыргызской Республики «О статусе столицы» в части, предусматривающей основание, когда мэром городов Бишкек и Ош не может быть лицо имеющее судимость за совершение преступления против государственной власти независимо от того, погашена или снята судимость, противоречат Конституции Кыргызской Республики.

По мнению заявителей, оспариваемые нормы вне связи с каким-либо конституционно значимыми целями устанавливает пожизненное и безусловное лишение пассивного избирательного права граждан избираться на должность главы (мэры) исполнительных органов местного самоуправления г. Бишкек и г. Ош, имеющих судимость за совершение преступления против государственной власти независимо от того, погашена она или снята судимость и тем самым водит дополнительную и непропорциональную содеянному ответственность. Данное ограничение несовместимо с принципами верховенства права, конституционными гарантиями по обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина.

Кроме того, право на свободные выборы, может быть ограничено только в целях защиты конституционных целей при соблюдении принципа юридического равенства и вытекающих из него критериев разумности, соразмерности (пропорциональности) и необходимости в правовом демократическом государстве. Такие ограничения не должны искажать основное содержание данного конституционного права и посягать на само его существование – иное ведет к его умалению и отмене. При этом любая дифференциация, приводящая к различным в правах и обязанностях субъектов избирательных правоотношений, допустима, лишь если она объективно оправдана, обоснована и преследует конституционно значимые цели, а используемые для достижения этих целей правовые средства соразмерны им.

При этом заявители указывают, что статьей 42 Закона Кыргызской республики «О местном самоуправлении» где указаны требования к мерам

других городов Кыргызской Республики, для граждан нет такого ограничения как наличие судимости за совершение преступления против государственной власти независимо от того, погашена или снята судимость. Это указывает на дискриминационный характер оспариваемой нормы, устанавливает завышенный и неоправданный ценз, нарушающий равные права перед законом.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству граждан Осмоналиевой А.М., Осмонбаева Б.К., Суталиновой Г.А., заслушав информацию судьи Бобукеевой М.Р., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующему выводу.

Представленное заявителями ходатайство по форме и содержанию соответствует требованиям статей 24, 25 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

Из представленных материалов и ходатайства усматривается неопределенность в вопросе о том, соответствует ли абзац 2 статьи 22 Закона Кыргызской Республики «О статусе города Ош», а также абзац 2 статьи 22 Закона Кыргызской Республики «О статусе столицы» в части, предусматривающей основание, когда мэром городов Бишкек и Ош не может быть лицо имеющее судимость за совершение преступления против государственной власти независимо от того, погашена или снята судимость, Конституции Кыргызской Республики.

С учетом изложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей

**о п р е д е л и л а:**

1. Принять ходатайство граждан Осмоналиевой Айнуры Мусаевны, Осмонбаева Бектура Камильевича, Суталиновой Гульзар Абдыбековны к производству.

2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Бобукеева М.Р.

Осмонова Ч.О.

Нарынбекова А.О.

№ 07-nn