



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ  
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об принятии к производству обращения Мячина Виктора Ивановича

9 июля 2015 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Айдарбековой Ч. А., Нарынбековой А. О., Бобукеевой М. Р., при секретаре Толобалдиеве М. Э., рассмотрев обращение Мячина Виктора Ивановича

**у с т а н о в и л а:**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) 29 июня 2015 года поступило ходатайство Мячина Виктора Ивановича о признании статьи 28 Закона Кыргызской Республики «О третейских судах в Кыргызской Республике» и Ускоренного регламента Международного третейского суда при Торгово-промышленной палате Кыргызской Республики (далее – Ускоренный регламент Международного третейского суда) от 15 января 2004 года противоречащими части 2 статьи 6, пункту 8 части 5 статьи 20, статье 40, статье 97 Конституции Кыргызской Республики.

В обоснование ходатайства указаны следующие доводы.

Филиал «Халык-Банк Кыргызстан - Бишкек» Открытого акционерного общества «Халык-Банк Кыргызстан» 25 апреля 2012 года заключил кредитный договор

с Мячиным В. И. на сумму 18 000 (восемнадцать тысяч) долларов США под 24,71% годовых на 24 месяца со сроком возврата кредита до 25 апреля 2014 года. В обеспечение обязательств по указанному кредитному договору был заключен договор залога от 25 апреля 2012 года, в качестве залога была предоставлена 3-х комнатная квартира, находящаяся в городе Бишкек улица Урицкого д.32/2, которая была оценена в 19 890 (девятнадцать тысяч восемьсот девяносто) долларов США. Также 25 апреля 2012 года совместно с указанным договором, был заключен договор поручительства с Куреновым С. П.

Позже Мячин В.И. обратился с иском в Международный третейский суд при Торгово- промышленной палате Кыргызской Республики (далее - Международный третейский суд) о признании сделки недействительной по трем договорам и соглашению о внесудебном порядке обращения взыскания на предмет залога. Однако решением Международного третейского суда от 2 октября 2014 года в исковых требованиях заявителю было отказано. Поскольку в соответствии со статьей 28 Закона Кыргызской Республики «О третейских судах в Кыргызской Республике» решение третейского суда является окончательным и не подлежащим обжалованию, Мячин В. И. в своем ходатайстве приводит доводы об ограничении данной нормой закона его конституционных прав на судебную защиту, предусмотренных пунктом 8 части 5 статьи 20 и статьей 40 Конституции Кыргызской Республики. Заявитель также просит признать противоречащим Конституции Кыргызской Республики Ускоренный регламент Международного третейского суда, который был применен третейским судом при принятии им вышеуказанного решения Международного третейского суда, не будучи, по мнению заявителя, нормативным правовым актом.

Коллегия судей, изучив материалы по обращению Мячина В.И., заслушав информацию судьи Айдарбековой Ч.А., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, Конституционная палата признает неконституционными законы и иные

нормативные правовые акты в случае их противоречия Конституции; дает заключение о конституционности не вступивших в силу международных договоров, участницей которых является Кыргызская Республика, дает заключение к проекту закона об изменениях в данную Конституцию.

Требование заявителя о признании Ускоренного регламента Международного третейского суда противоречащей Конституции Кыргызской Республики не может быть принято во внимание, поскольку Ускоренный регламент Международного третейского суда по своим признакам не является нормативным правовым актом и, следовательно, не может быть предметом рассмотрения Конституционной палаты.

Однако в отношении другого требования заявителя в обращении о не конституционности статьи 28 Закона Кыргызской Республики «О третейских судах в Кыргызской Республике», учитывая приведенные доводы, позицию заявителя по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на нормы Конституции Кыргызской Республики, коллегия судей Конституционной палаты считает возможным принять обращение к производству в этой части ввиду соблюдения заявителем требований к обращению, предусмотренных конституционным законом «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

С учетом изложенного, руководствуясь частями 2 и 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

**о п р е д е л и л а:**

1. Принять к производству ходатайство Мячина В. И. в части требования о признании статьи 28 Закона Кыргызской Республики «О третейских судах в Кыргызской Республике» противоречащей пункту 8 части 5 статьи 20, статье 40 Конституции Кыргызской Республики.

В остальной части требований в ходатайстве Мячина В. И. отказать.

2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Ч. А. Айдарбекова

А. О. Нарынбекова

М. Р. Бобукеева

*№ 11-пн*