



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об принятии к производству обращения
представителя Сабырбекова Бектена Мидиновича в интересах Мырзакуловой
Гулнары

9 июля 2015 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Айдарбековой Ч. А., Нарынбековой А. О., Бобукеевой М. Р., при секретаре Толобалдиеве М. Э., рассмотрев обращение представителя Сабырбекова Б. М. в интересах Мырзакуловой Гулнары

у с т а н о в и л а:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) 29 июня 2015 года поступило ходатайство представителя Сабырбекова Б. М. в интересах Мырзакуловой Г. о признании статьи 28 Закона Кыргызской Республики «О третейских судах в Кыргызской Республике» противоречащей части 1, части 3 и пункту 3 части 5 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики.

В обоснование ходатайства указаны следующие доводы. Заявитель считает, что Международным третейским судом при Торгово-промышленной палате Кыргызской Республики (далее – Международный третейский суд)

было утверждено мировое соглашение от 19 июля 2011 года между Общественным фондом Микрокредитное агентство «Центр-Кредит-Бизнес» и Мырзакуловой Гулнаррой.

При этом, заявительница, не соглашаясь с условиями указанного мирового соглашения, посчитала необходимым обжаловать его в установленном законом порядке.

Однако, поскольку статья 28 Закона Кыргызской Республики «О третейских судах в Кыргызской Республике» предусматривает окончательность решения третейского суда, которое не подлежит обжалованию и обязанность сторон по исполнению решения третейского суда в порядке и сроки, установленные в решении, обращающаяся сторона считает, что оспариваемая норма нарушает ее конституционное право на повторное рассмотрение дела вышестоящим судом.

На основании изложенного, обращающаяся сторона, руководствуясь частью 7 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики просит признать статью 28 Закона Кыргызской Республики «О третейских судах в Кыргызской Республике» неконституционной и противоречащей части 1, части 3 и пункту 3 части 5 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив материалы по обращению представителя Сабырбекова Б.М. в интересах Мырзакуловой Г., заслушав информацию судьи Айдарбековой Ч. А., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Из представленных материалов усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли оспариваемая норма нормативного правового акта Конституции Кыргызской Республики, что является основанием для рассмотрения дела Конституционной палатой в рамках конституционного судопроизводства.

Представленное обращение представителя Сабырбекова Б. М. в интересах Мырзакуловой Г. соответствует требованиям статей 18, 20, 21, 24, 25, 26 вышеуказанного конституционного Закона.

Исходя из изложенного и руководствуясь частями 2, 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

о п р е д е л и л а :

1. Принять обращение представителя Сабырбекова Б. М. в интересах Мырзакуловой Г. к производству.

2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Ч. А. Айдарбекова

А. О. Нарынбекова

М. Р. Бобукеева

№ 12-нн