

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения Акматова Даниэля
Женишбековича, Бекешева Дастана Далабайевича
о проверке конституционности Закона Кыргызской Республики
«О защите от недостоверной (ложной) информации»

22 апреля 2022 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Кыдырбаева К.Дж., Жумабаева Л.П., Шаршеналиева Ж.А. при секретаре Кененсариевой Н.А., рассмотрев обращение Акматова Даниэля Женишбековича, Бекешева Дастана Далабайевича,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 25 марта 2022 года поступило обращение Акматова Д.Ж., Бекешева Д.Д. о проверке соответствия Закона Кыргызской Республики «О защите от недостоверной (ложной) информации» частям 1, 2 статьи 32, части 1 статьи 33, части 1 статьи 63 Конституции Кыргызской Республики.

Заявители в своем ходатайстве отмечают, что Конституцией гарантированы право каждого на свободу мысли и мнения, выражения своего мнения, свободу слова и печати, право свободно искать, получать, хранить, использовать информацию и распространять ее устно, письменно или иным способом. Запрещается принятие законов, ограничивающих свободу слова, печати и средств массовой информации (части 1, 2 статьи 32, часть 1 статьи 33, часть 1 статьи 63).

Субъекты обращения ссылаются на пункты 1, 2 статьи 19 Международного пакта о гражданских и политических правах, согласно которым, каждый человек имеет право беспрепятственно придерживаться своих мнений, свободно выражать свое мнение, искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати, или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору.

Авторы обращения акцентируют внимание на том, что частью 3 статьи 3 Закона «О защите от недостоверной (ложной) информации» предусматривается внесудебный порядок признания информации, порочащей честь, достоинство и деловую репутацию, тогда как пунктом 1 статьи 18 Гражданского кодекса Кыргызской Республики с момента его принятия закреплено право и механизм защиты чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц.

По мнению Акматова Д.Ж. и Бекешева Д.Д. важность судебного порядка признания информации недостоверной, а также порочащей честь, достоинство или деловую репутацию трудно переоценить. Судебное разбирательство представляет собой состязательный процесс, в котором каждой из сторон предоставляется возможность донести свои доводы и привести аргументы суду в отличие от того что закреплено в оспариваемом Законе, где достаточно обратиться с требованием об удалении недостоверной информации.

Как полагают заявители, на данный момент не требуется дополнительного законодательного акта, регулирующего отношения, связанные с нематериальными благами гражданина, ввиду наличия соответствующих правовых механизмов в действующем Гражданском кодексе.

С учетом изложенного, Акматов Д.Ж., Бекешев Д.Д. просят признать оспариваемый Закон противоречащим Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Акматова Д.Ж., Бекешева Д.Д. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Кыдырбаева К.Дж., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона

«О Конституционном суде Кыргызской Республики» соответствующую проверку, пришла к следующим выводам.

Прежде всего, следует отметить, что законы и иные нормативные правовые акты в целом, как правило, признаются неконституционными по формальным признакам.

В соответствии с частью 2 статьи 17 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» Конституционный суд Кыргызской Республики, рассматривая дела о проверке конституционности законов и иных нормативных правовых актов, наряду с проверкой содержательной части нормативного правового акта или его элемента (материальный контроль), осуществляет формальный контроль, включающий в себя проверку правомочности нормотворческого органа, соблюдения им конституционных и законодательных требований к порядку принятия, опубликования и введения в действие оспариваемого нормативного правового акта. При этом формальный конституционный контроль выступает первоочередным этапом в осуществлении конституционного контроля, поскольку соблюдение конституционно и законодательно установленных процедур является неременным условием законности любого нормативного правового акта.

Оспариваемый Закон принят в соответствии с порядком, установленным законодательством, опубликован в газете «Эркин-Тоо» 23 августа 2021 года, внесен в Государственный реестр нормативных правовых актов Кыргызской Республики и является действующим. Иначе говоря, оспариваемый Закон принят, подписан, опубликован и введен в действие без каких-либо нарушений, что не дает основания коллегии судей рассматривать его на предмет соответствия нормам Конституции по формальным основаниям.

Касательно утверждения заявителей о неостребованности оспариваемого Закона ввиду достаточности правовых механизмов, имеющих в гражданском законодательстве, по вопросам защиты чести, достоинства и деловой репутации физических и юридических лиц коллегия судей отмечает, что

выявление потребностей общества в дополнительном правовом регулировании изменяющихся или вновь возникающих правоотношений, соответственно, целесообразности принятия тех или иных нормативных правовых актов относится к исключительной дискреции нормотворческих органов и само по себе не может вызывать сомнений в их конституционности.

Для оспаривания конституционности установленных процедур заявители обязаны представить весомые доказательства правового характера, прямо указывающие, каким образом регулятивное воздействие оспариваемой нормы нарушает гарантированные Конституцией права и свободы человека и гражданина, а также другие конституционные установления. При этом, системная связь между оспариваемой нормой и Конституцией должна быть безусловной. Это вытекает из требований пункта 9 части 4 статьи 27 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», согласно которым, в обращении должна быть указана позиция обращающейся стороны по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции.

Однако субъекты обращения без указания конкретных норм оспариваемого Закона, требуют в целом признать его противоречащим Конституции. Оспариваемый же ими Закон состоит из 7 статей, содержащих те или иные нормативные положения, содержащие установление запрета на распространение недостоверной (ложной) информации в интернет-пространстве, ответственность лиц, допустивших распространение недостоверной (ложной) информации в интернет-пространстве, а также определяющие права и обязанности субъектов правоотношений по обозначенному Закону.

В этой связи осуществить проверку конституционности Закона «О защите от недостоверной (ложной) информации» в целом, без исследования конкретных его норм, вызывающих обоснованное сомнение в их соответствии Конституции, не представляется возможным.

Таким образом, коллегия судей приходит к выводу о том, что обращение Акматова Д.Ж. и Бекешева Д.Д. о признании Закона Кыргызской Республики «О защите от недостоверной (ложной) информации» противоречащей Конституции, по форме и содержанию не соответствует требованиям пункта 1 части 3 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» и на этом основании подлежит отказу в принятии к производству.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 30, конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Акматова Даниэля Женишбековича, Бекешева Дастана Далабайевича о проверке конституционности Закона Кыргызской Республики «О защите от недостоверной (ложной) информации».

2. Возвратить представленные материалы заявителям.

3. Настоящее определение может быть обжаловано заявителями в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

К.Дж. Кыдырбаев

Л.П. Жумабаев

Ж.А. Шаршеналиев

№ _____