



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ**  
**ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

О принятии к производству обращения гражданина  
Мытыева Керимбека Чикитаевича

18 декабря 2015 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Осконбаева Э. Ж., Бобукеевой М. Р., Нарынбековой А. О., при секретаре Толобалдиеве М.Э., рассмотрев обращение гражданина Мытыева Керимбека Чикитаевича,

**у с т а н о в и л а :**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 24 ноября 2015 года обратился гражданин Мытыев К. Ч. с просьбой признать абзац 8 части 2 и абзац 6 части 3 статьи 7 Закона Кыргызской Республики «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции» неконституционными и противоречащими частям 1, 2 статьи 6, части 1 статьи 20, части 2 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства, оспариваемыми нормами в качестве дополнительных квалификационных требований, предъявляемых к деятельности по производству этилового спирта и алкогольной продукции, установлены минимальные объемы годового производства - не менее 200,0 тыс. дал этилового спирта и 50,0 тыс. дал водки.

Конституция Кыргызской Республики имеет высшую юридическую силу и прямое действие; законы должны приниматься на ее основе. В соответствии с частью 2 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики каждому предоставлено право на экономическую свободу, свободное использование своих способностей и своего имущества для любой экономической деятельности, не запрещенной законом.

Приводя вышеуказанные конституционные положения, заявитель утверждает, что производство спирта и алкогольной продукции не относится к числу запрещенной в Кыргызской Республике экономической деятельности, а оспариваемые нормы, установив минимальные объемы производимой продукции, тем самым, ограничивают конституционное право граждан на экономическую свободу, направлены на монополизацию рынка крупными производителями и снижению конкуренции.

По мнению заявителя, любой гражданин вправе заниматься указанной деятельностью при условии обеспечения безопасности производимой продукции, а введенные нормы производства не имеют отношения к требованиям по качеству и безопасности продукции.

Заявитель также отмечает, что необходимость обеспечения минимального объема производства спирта и алкогольной продукции, устанавливаемое оспариваемыми нормами, не может быть отнесено к числу ограничений, вводимых в целях, предусмотренных частью 2 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики, поскольку объемы производства спирта и алкогольной продукции не могут повлиять на состояние национальной безопасности или общественного порядка. Напротив, установление минимальных объемов производства алкогольной продукции отрицательно влияет на состояние здоровья и нравственности населения.

Также в качестве своих доводов заявитель отмечает, что несоблюдение производителями алкогольной продукции требований оспариваемых норм в силу статей 29 и 32 Закона Кыргызской Республики «О лицензионно-разрешительной системе в Кыргызской Республики» влечет приостановление,

а затем аннулирование лицензии на занятие данным видом экономической деятельности. Хотя, статьей 4 Закона Кыргызской Республики «О защите прав предпринимателей» государство предоставляет ряд гарантий, в том числе недопустимость вмешательства государства и его органов в деятельность предпринимателей.

На основании изложенного, заявитель просит признать оспариваемые нормы противоречащими Конституции Кыргызской Республики и отменить их действие.

Коллегия судей, изучив материалы дела по ходатайству гражданина Мытыева К. Ч., заслушав информацию судьи Осмонбаева Э. Ж., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

В представленном ходатайстве усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствуют ли абзац 8 части 2 и абзац 6 части 3 статьи 7 Закона Кыргызской Республики «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта и алкогольной продукции» части 1 статьи 20 и части 2 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики, что в соответствии со статьей 24 указанного конституционного Закона является основанием для рассмотрения дела Конституционной палатой Верховного суда Кыргызской Республики в рамках конституционного судопроизводства.

Обращение гражданина Мытыева К. Ч. и представленные им материалы соответствуют требованиям статей 18, 20, 21, 24, 25, 26 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь частями 2, 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

**о п р е д е л и л а:**

1. Принять обращение гражданина Мытыева К. Ч. к производству
2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Осконбаев Э. Ж.

Бобукеева М. Р.

Нарынбекова А. О.

№ 15-нп