



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ  
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

о принятии к производству обращения представителя  
Субанбекова Абилмажина в интересах Сарыбаева Айылчы

7 июля 2015 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Бобукеевой М.Р., Абдиева К., Саалаева Ж.И., при секретаре Таштановой А.Ж., рассмотрев обращение Субанбекова А. в интересах Сарыбаева А.

**у с т а н о в и л а:**

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики поступило ходатайство представителя Субанбекова Абилмажина в интересах Сарыбаева Айылчы о признании части 4 статьи 378 Трудового кодекса Кыргызской Республики (далее – Трудового кодекса) неконституционным и противоречащим части 2 статьи 16, 18, частям 1 и 3 статьи 20, части 3 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представленных материалов, 7 октября 2014 года решением организационного комитета по проведению выборов ректора Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына в регистрации

профессора Сарыбаева Айылчы в качестве кандидата на должность ректора было отказано в связи с достижением 65 летнего возраста.

Решением Первомайского районного суда города Бишкек от 21 января 2015 года в удовлетворении искового заявления Сарыбаева А. о признании недействительным решения протокола №2 организационного комитета по выборам ректора в части отказа в регистрации, в качестве кандидата на должность ректора Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына профессора Сарыбаева А. было отказано.

Заявитель отмечает, что указанное решение суда принято на основании части 4 статьи 378 Трудового кодекса, согласно которой в государственных и муниципальных высших учебных заведениях должности ректоров, проректоров, деканов факультетов, руководителей филиалов (институтов) замещаются лицами в возрасте не старше 65 лет независимо от времени заключения трудовых договоров. Лица, занимающие указанные должности и достигшие данного возраста, переводятся с их согласия на иные должности, соответствующие их квалификации. Указанная норма, по мнению заявителя, входит в противоречие с требованиями ряда статей Конституции Кыргызской Республики.

В обоснование своих доводов заявитель приводит нормы Конституции Кыргызской Республики, согласно которым никто не может подвергаться дискриминации по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств; право каждого осуществлять любые действия и деятельность, кроме запрещенных Конституцией и законами; в Кыргызской Республике не должны приниматься законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина; законом не могут устанавливаться ограничения прав и свобод в иных целях и в большей степени, чем это предусмотрено Конституцией; каждый имеет право на свободу труда, распоряжаться своими способностями к труду, на выбор профессии и рода

занятий, охрану и условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, а также право на вознаграждение за труд не ниже установленного законом прожиточного минимума.

Также обращающаяся сторона, отмечает о несоответствии оспариваемой статьи положениям статьи 7 Всеобщей декларации прав человека, предусматривающей равенство всех перед законом и право без всякого различия на равную защиту от какой – либо дискриминации.

Коллегия судей, изучив материалы дела по ходатайству Субанбекова А. в интересах Сарыбаева А., заслушав информацию судьи Бобукеевой М.Р., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

Проверка обращения и прилагаемых к нему документов показала наличие неопределенности в вопросе о соответствии части 4 статьи 378 Трудового кодекса Кыргызской Республики абзацу второму части 2 статьи 16, части 3 статьи 20 и части 3 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики, что является основанием для рассмотрения дела Конституционной палатой в рамках конституционного судопроизводства.

Кроме того, коллегия судей не находит какой-либо системной связи между частью 4 статьи 378 Трудового кодекса и статьей 18 Конституции Кыргызской Республики. Соответственно, не представляется возможным установить наличие неопределенности по оспариваемым положениям и нормой Конституции Кыргызской Республики, гарантирующей право каждого на осуществление любых действий и деятельности, кроме запрещенных Конституцией и законами. В связи с чем, руководствуясь пунктом 1 части 3 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», обращение в этой части не может быть принято к производству.

В остальной части, представленное обращение Субанбекова А. в интересах Сарыбаева А. соответствует требованиям статей 18, 20, 21, 24, 25 вышеуказанного закона.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь частями 2, 5 статьи 28, пунктом 9 статьи 25 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

**определила:**

1. Принять обращение Субанбекова Абилмажина в интересах Сарыбаева Айылчы к производству в части проверки части 4 статьи 378 Трудового кодекса на соответствие части 2 статьи 16, частям 1 и 3 статьи 20, части 3 статьи 42 Конституции Кыргызской Республики.

2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Бобукеева М.Р.

Абдиев К.

Саалаев Ж.И.

№ 08-нп.