

Значение Конституции в построении справедливого общества

*Разумный человек должен довольствоваться
тем обществом, которое являет он сам.
Эмили Бронте, «Грозовой перевал»*

Слово «Конституция» мы слышим чуть ли не со школьной скамьи. «Конституция – это основной закон государства», — заявляют учителя, родители, так вещают преисполненные осознанием собственной важности люди с трибун и экранов телевизоров, и мы, согласно кивая, свято верим в незыблемость подобного утверждения. Но почему-то мало кто задаётся вопросом: а *что*, собственно, скрывается за этим величественным словом, корень которого происходит от красивого латинского слова «constitutio»?

Наверняка для большинства людей Конституция – это некая абстрактная идея, которую облекли в мягкий и дорогой бархат, положили на вычурную подставку и которой изредка любуются, чтобы гордо заявлять по торжественным случаям: «Это Конституция! Основной закон государства!». Но (надеюсь, тут читатель простит автору некоторую поспешность и желание забежать вперёд) *нет*. Конституция – это закон, да. Она нематериальна – да. Её невозможно пощупать, намазать на хлеб или надеть – да. Но вот последствия, вытекаемые из утверждений, закреплённых в Конституции, очень даже ощутимы. Слова, из которых сплетён основной закон государства, проявляются в возможности объединить или наоборот разобщить нацию, создании страны свободной или узурпированной, способности людей защитить свои права или неизбежности опустить руки, зная, что эти *слова* ничего не стоят. Суть Конституции – это и есть то, за что граждане государства должны быть в состоянии зацепиться и на основе чего должны строить *общество*, в котором будет комфортно как можно большому количеству людей. Вот мы плавно и переходим к интересующему нас вопросу: а каковы значение и роль Конституции в построении общества – *справедливого*, уютного, жизнеспособного и функционирующего на постоянной основе?

Казалось бы, ответ лежит на поверхности вроде бы неглубокого пруда – зачерпни ладошкой воды сверху, и простое «конечно, Конституция имеет огромное значение!» само прыгнет тебе в руку. Однако вот тут-то автор и читатель и столкнутся с затягивающей, болотоподобной массой, которая многочисленными вопросами наслаивается на совсем уж элементарный ответ: «А в чём проявляется значение?», «А почему она имеет это значение?», «А что такое справедливое общество?» и стремящееся к бесконечности количество других вопросов. Безусловно, мечтать «создать идеальное общество, создать такой мир, в котором будут жить только

ответственные и добрые люди»¹ – это иррациональный утопизм, и в таком мире никто из нас с вами уже не проживёт. Но вот стремление к обществу, фундаментом которого является справедливость – это да, это звучит красиво. И гарантом такой справедливости вполне может стать Конституция.

Однако Конституция должна быть орудием труда, с помощью которого строят справедливое общество, но никоим образом не строительницей. Нет, автор решительно возражает против того, чтобы люди – не просто люди, а *общество!* – перекладывали ответственность на порождение своих же мыслей и всё время разочарованно пожимали плечами, когда (весьма неожиданно) это самое порождение, будучи простым молотком, не строит само дом, а нуждается в управлении. Значение Конституции в построении справедливого общества таково, что не будет сама Конституция строить это общество и не получится у общества пережить метаморфозы, пока члены этого общества не поймут и не примут, что *нужно* меняться. До тех же пор слова Конституции – это просто красивое орудие труда, которое лежит, пылится и гордо зовётся «основным законом государства». Нет, не будет никакого смысла в законах, пока общество само не будет желать стать справедливым и чистым. А если на каждый проступок придумывать законы и статьи, чтобы «искоренять» проблемы общества, эдак и слов, и людей не хватит.

В первую очередь нужно начинать с себя. Конституция должна служить предупреждением «болезни», а не её «лечением». Таким образом, из столь сумбурного анализа понятно, что значение Конституции в построении справедливого общества, конечно, велико, но никак не сравнимо с вкладом членов самого общества в преобразование самих себя. И не будет уже смысла в обществе с чистыми мыслями искать какой-то фактор, который помог бы разыскать справедливость и воплотить её в жизнь. Всё-таки не зря Марк Аврелий подметил: «Несправедливость не всегда связана с каким-нибудь действием: часто она состоит именно в бездействии».

¹ Ягами Лайт, «Тетрадь смерти»