



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения
гражданина Бакай Абдыкул уулу о проверке конституционности
статей 218 и 303 Трудового кодекса Кыргызской Республики и
постановления Правительства Кыргызской Республики «О Перечне
производств, работ, профессий и должностей с вредными и (или) опасными
условиями труда, на которых запрещается применение труда женщин»
от 24 марта 2000 года № 158

10 января 2018 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Касымалиева М.Ш., Абдиева К, Айдарбековой Ч.А., рассмотрев обращение гражданина Бакай Абдыкул уулу о проверке конституционности статей 218 и 303 Трудового кодекса Кыргызской Республики и постановления Правительства Кыргызской Республики «О Перечне производств, работ, профессий и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых запрещается применение труда женщин» от 24 марта 2000 года № 158,

у с т а н о в и л а :

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 30 ноября 2017 года поступило ходатайство гражданина Бакай Абдыкул уулу

о признании статей 218 и 303 Трудового кодекса Кыргызской Республики и постановления Правительства Кыргызской Республики «О Перечне производств, работ, профессий и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых запрещается применение труда женщин» от 24 марта 2000 года № 158 противоречащими части 2 статьи 16, части 2 статьи 20, части 3 статьи 42 и части 1 статьи 45 Конституции Кыргызской Республики.

Согласно доводам, изложенным в представленном ходатайстве, статьи 218 и 303 Трудового кодекса Кыргызской Республики, устанавливающие запрет на применение труда женщин на тяжелых работах и работах с вредными или опасными условиями труда, а также на подземных работах, кроме нефизических работ или работ по санитарному и бытовому обслуживанию, а также на работах, связанных с подъемом и перемещением вручную тяжестей, превышающих предельно допустимые для них нормы, а также Перечень производств, работ, профессий и должностей с вредными и (или) опасными условиями труда, на которых запрещается применение труда женщин, утвержденный постановлением Правительства Кыргызской Республики от 24 марта 2000 года № 158, носят дискриминационный характер и противоречат части 2 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики, согласно которой никто не может подвергаться дискриминации по признаку пола, расы, языка, инвалидности, этнической принадлежности, вероисповедания, возраста, политических или иных убеждений, образования, происхождения, имущественного или иного положения, а также других обстоятельств.

По мнению заявителя, ограничением является право на свободу от дискриминации по признаку пола, гарантированное частью 2 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики.

В своих доводах, заявитель утверждает, что введенные законом ограничения не являются соразмерными. По мнению заявителя, отсутствует рациональная связь между ограничениями и целью оспариваемых норм, что

приводит к неясности, каким образом запрет определенных профессий именно для женщин сохранит здоровье общественности. При этом, статьи 218 и 303 Трудового кодекса Кыргызской Республики не проходят проверку на соразмерность и тем самым ограничивают права на свободу от дискриминации по признаку пола, следовательно, указанные статьи и постановление Правительства Кыргызской Республики от 24 марта 2000 года № 158 противоречат части 2 статьи 16 Конституции Кыргызской Республики.

Кроме того, по мнению Бакай Абдыкул уулу, несоразмерность норм статей 218 и 303 Трудового кодекса Кыргызской Республики выражается в том, что запрет касается всех женщин, а обозначенный Кодекс не дает альтернативную возможность женщинам работать в сфере деятельности, установленных данным Кодексом. При этом, в Трудовом кодексе Кыргызской Республики отсутствует объяснение необходимости введения таких ограничений.

Также заявитель считает, что нормы пункта 3 постановления Правительства Кыргызской Республики от 24 марта 2000 года № 158, согласно которому министерствам, государственным комитетам, административным ведомствам, имеющим учебные учреждения, было поручено прекратить набор и подготовку лиц женского пола по перечисленным в Перечне видам работ и профессиям, ограничивают право на образование, гарантированное частью 2 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики и противоречат части 1 статьи 45 Конституции Кыргызской Республики.

В этой связи, заявитель просит признать противоречащими части 2 статьи 16, части 2 статьи 20, части 3 статьи 42 и части 1 статьи 45 Конституции Кыргызской Республики статьи 218 и 303 Трудового кодекса Кыргызской Республики и постановление Правительства Кыргызской Республики от 24 марта 2000 № 158.

Коллегия судей, изучив ходатайство гражданина Бакай Абдыкул уулу и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Касымалиева

М.Ш., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

В соответствии с требованиями части 3 статьи 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» в обращении заявителя должны быть указаны конкретные основания к рассмотрению обращения в рамках конституционного судопроизводства, правовое обоснование своей позиции по поставленному им вопросу со ссылкой на соответствующие нормы Конституции Кыргызской Республики, а также обстоятельства, на которых сторона основывает свое требование, и доказательства, подтверждающие изложенные стороной факты.

Однако, в обращении заявителя указанные требования конституционного Закона не выполнены, не приводятся правовые аргументы и обоснованность неконституционности оспариваемых норм, не приведены соответствующие обстоятельства, на которых сторона основывает свои требования.

Кроме того, по вопросу дискриминации в области труда имеется правовая позиция Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, выраженная в ее Решении от 16 декабря 2015 года.

Согласно данному Решению, «конституционный принцип равенства всех перед законом и судом не препятствует законодателю при осуществлении правового регулирования трудовых отношений устанавливать различия в правовом статусе лиц, принадлежащих к разным по условиям и роду деятельности категориям, в том числе вводить особые правила, касающиеся порядка замещения отдельных должностей и оснований освобождения от должности, если эти различия являются объективно оправданными, обоснованными и соответствуют конституционно значимым целям. В соответствии с пунктом 2 статьи 1 Конвенции Международной организации труда «О дискриминации в области труда и

занятий» 1958 года № 111, всякое различие, исключение или предпочтение, основанные на специфических требованиях, связанных с определенной работой, не считаются дискриминацией».

В соответствии с частью 3 статьи 6 Конституции Кыргызской Республики, вступившие в установленном законом порядке в силу международные договоры, участницей которых является Кыргызская Республика, а также общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы Кыргызской Республики.

Относительно пункта 3 постановления Правительства Кыргызской Республики от 24 марта 2000 года № 158, которым предусмотрены полномочия государственных органов касательно приема в учебные заведения лиц женского пола на определенные профессии, необходимо отметить, что указанные нормы прямо вытекают из требований статей 218 и 303 Трудового кодекса Кыргызской Республики и направлены на защиту репродуктивного здоровья женщин.

Таким образом, приводимые доводы заявителя не могут рассматриваться как правовые аргументы, свидетельствующие о наличии неопределенности, в вопросе о том - соответствует ли Конституции оспариваемые нормы, а потому его обращение, как не отвечающая критерию допустимости, не может быть принята к рассмотрению.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 3 и частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики.

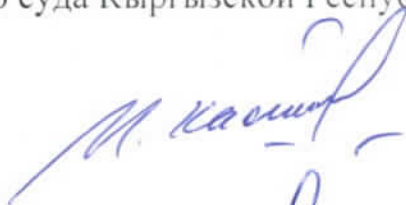
О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство гражданина Бакай Абдыкул уулу.

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:



Касымалиев М.Ш.,



Абдиев К.



Айдарбекова Ч.А.,

№ 09-0