



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

о принятии к производству обращения гражданина

Саатова Таалайбека Жапаровича

27 февраля 2014 года

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе судей Айдарбековой Ч.А., Касымалиева М.Ш. и Осмоновой Ч.О., при секретаре Азаровой М.Ж., рассмотрев обращение гражданина Саатова Таалайбека Жапаровича

установила:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) 21 января 2014 года поступило ходатайство гражданина Саатова Т.Ж. о признании частей 1 и 2 статьи 308-1 Уголовного кодекса Кыргызской Республики неконституционными и противоречащими требованиям части 3 статьи 16, части 1 статьи 20, частям 2, 4 статьи 26 Конституции Кыргызской Республики.

Из представленного ходатайства следует, что по мнению заявителя диспозиция статьи 308-1 Уголовного кодекса Кыргызской Республики открыто возлагает бремя доказывания своей невиновности на должностное лицо вопреки требованиям части 2 статьи 26 Конституции Кыргызской

Республики, где прямо указано, что никто не обязан доказывать свою невиновность и освобождает обвинителя от выполнения прямых обязанностей по доказыванию вины по уголовному делу, возложенных на него частью 4 статьи 26 Конституции Кыргызской Республики. По мнению заявителя законодатель в оспариваемой им норме некорректно употребил слово «обосновать» в следующем выражении «которое оно не может разумным образом обосновать». По мнению Саатова Т.Ж. требования данной нормы ставят должностных лиц в неравное положение с другими гражданами Кыргызской Республики, совершившими уголовно-наказуемое деяние, вину которых обязан доказывать государственный обвинитель согласно нормам Конституции и Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, и что нарушает принцип равенства всех перед законом и судом, положенный в основу судебного разбирательства. Законодатель, внося дополнение в Уголовный кодекс Кыргызской Республики (статья 308-1) нарушил требования части 1 статьи 20 Конституции Кыргызской Республики, так как принял закон, умаляющий права гражданина Кыргызской Республики, отнесенного к категории должностных лиц.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству Саатова Т.Ж., заслушав информацию судьи Айдарбековой Ч.А., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующему выводу.

В соответствии со статьей 24 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» поводом к рассмотрению дела в Конституционной палате является обращение в Конституционную палату в форме ходатайства, отвечающее требованиям конституционного Закона.

Представленное обращение гражданина Саатова Т.Ж. соответствует требованиям статей 18, 20, 21, 25, 26 вышеуказанного Закона.

Исходя из вышеизложенного и руководствуясь ~~частью~~ статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

о п р е д е л и л а:

1. Принять обращение гражданина Саатова Т.Ж. к производству;
2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Айдарбекова Ч.А.

Касымалиев М.Ш.

Осмонова Я.О