



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

о принятии к производству обращения
акционера ОАО «Кантский Цементный Завод»
компании United Cement Group PLC

3 апреля 2014 года

г. Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Сооронкуловой К.С., Макешова Дж.М., Осмонбаева Э.Ж., при секретаре Илиязовой Н.А., рассмотрев обращение компании United cement group PLC,

установила:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) 18 февраля 2014 года поступило ходатайство компании United Cement Group PLC (далее – UCG) о признании Декрета Временного Правительства Кыргызской Республики «О национализации 13,21 процента акций открытого акционерного общества «Кантский цементный завод» от 12 августа 2010 года ВП № 121 не соответствующим Конституции Кыргызской Республики (далее – Конституция).

В обоснование своих требований, субъект обращения приводит следующие доводы:

1. Декрет Временного Правительства № 121 от 12 августа 2010 года «О национализации 13, 21% акций открытого общества «Кантский цементный завод» обладает характерными признаками нормативного правового акта, следовательно, в соответствии с требованиями конституционного закона "О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики", подлежит проверке в рамках конституционного судопроизводства.

2. Статья 42 Конституции устанавливает, что каждый имеет право на владение, пользование и распоряжение своим имуществом, результатами своей деятельности. Оспариваемым Декретом было нарушено право собственности компании UCG, а его принятие сопровождалось многочисленными нарушениями действующей Конституции и привело к произвольному лишению права собственности на 13,21% акций ОАО «Кантский Цементный Завод». Такое положение является недопустимым и прямым нарушением указанных норм Конституции.

В своем ходатайстве заявитель отмечает, что Декретом № 121 собственность UCG, в частности 13,21 % акций ОАО «Кантский Цементный Завод», была обращена в собственность государства без возмещения стоимости акций и других убытков. При этом, согласно статье 12 Конституции четко определено, что национализация может проводиться только на основании закона с возмещением стоимости имущества и других убытков. Таким образом, несоблюдение двух обязательных условий, установленных частями 2 и 3 статьи 12 Конституции, а именно проведение национализации путем издания Декрета № 121 и без проведения возмещения стоимости убытков является прямым нарушением норм Конституции, являющейся актом прямого действия, имеющим высшую юридическую силу.

По мнению заявителя, указанный Декрет является дискриминационным и умаляющим права UCG, в частности, лишая права

собственности на 13,21% акций ОАО «Кантский Цементный Завод» без наличия на то каких-либо конституционных оснований и обоснования.

3. Заявитель считает, что согласно Декрету №1, Временное Правительство Кыргызской Республики уполномочивалось им самим осуществлять функции и полномочия Президента, Жогорку Кенеша и Правительства. Однако, при принятии оспариваемого Декрета, установленные способы и механизмы реализации функций и полномочий Временного Правительства не были соблюдены.

Более того, в соответствии с Декретом № 103, под национализируемым имуществом следует понимать имущество, выявленное правоохранительными органами и имеющее отношение к семье Бакиева К. и его окружению, а также имущество, приватизированное в период с 2005 по 2010 годы методом без установления цены. 13, 21 % акций ОАО «Кантский цементный завод» не являлись имуществом, имеющим какое-либо отношение к семье Бакиева К. и его окружению, а также не соответствует установленному периоду приватизации.

Тем самым, субъект обращения считает, что Декрет Временного Правительства «О национализации 13,21 процента акций открытого акционерного общества «Кантский цементный завод» от 12 августа 2010 года ВП № 121 противоречит части 2, 3 статьи 12 Конституции.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству акционера ОАО «Кантский Цементный Завод» компании United Cement Group PLC, заслушав информацию судьи Сооронкуловой К.С., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующему выводу.

В соответствии со статьей 24 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» поводом к рассмотрению дела в Конституционной палате является

обращение в Конституционную палату в форме ходатайства, отвечающее требованиям конституционного закона.

Из представленных материалов усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли Конституции Декрет ВП «О национализации 13,21 процента акций открытого акционерного общества «Кантский цементный завод» от 12 августа 2010 года ВП № 121, что является основанием для рассмотрения дела Конституционной палатой в рамках конституционного судопроизводства.

Представленное ходатайство акционера ОАО «Кантский Цементный Завод» компании United Cement Group PLC соответствует формальным требованиям статей 18, 20, 21, 24, 25, 26 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

С учетом изложенного, руководствуясь частями 2, 5 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

определила:

1. Принять обращение акционера ОАО «Кантский Цементный Завод» компании United Cement Group PLC к производству.
2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей

К.С. Сооронкулова
Дж.М. Макешов
Э.Ж. Осмонбаев