



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

о принятии к производству обращения
Общества с ограниченной ответственностью «Ташкомур»

19 марта 2014 года

г. Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе судей Сооронкуловой К.С., Макешова Дж.М., Осмонбаева Э.Ж., при секретаре Илиязовой Н.А., рассмотрев обращение Общества с ограниченной ответственностью «Ташкомур»,

у с т а н о в и л а:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) 4 февраля 2014 года поступило обращение Общества с ограниченной ответственностью «Ташкомур» (далее – ОсОО «Ташкомур») в лице его Генерального директора Батыркулова Базарбека Дооронкуловича о признании не соответствующим Конституции Декрета Временного Правительства (далее – Декрет ВП) от 3 июня 2010 года № 60 «О национализации общества с ограниченной ответственностью «Ташкомур».

В обоснование своих требований субъект обращения указал, что 3 июня 2010 года Временное Правительство приняло Декрет № 60 «О

национализации ОАО «Ташкомур». Пунктом 1 данного Декрета предписано национализировать 96,94% акций ОАО «Ташкомур», выкупленные Ысмаиловым К.Н. Пунктом 2 предписано произвести расчет убытков, причиненных государству незаконным владением акциями ОАО «Ташкомур» гражданином Ысмаиловым К.Н.

Субъект обращения считает, что вышеуказанный Декрет прямым образом нарушает его конституционные права, принят в нарушение требований законодательства Кыргызской Республики и тем самым противоречит части 2 статьи 12 Конституции. По мнению субъекта обращения Декрет ВП не может являться основанием для национализации имущества, принадлежавшего гражданам и юридическим лицам, так как национализация, согласно Конституции Кыргызской Республики, допускается только по решению суда.

Как следует из представленных материалов, учредителем Ысмаиловым К. Н. были поданы иски в Межрайонный суд города Бишкек о признании недействительным Декрета ВП № 60 «О национализации ОАО «Ташкомур» 3 июня 2010 года». Согласно определению Межрайонного суда города Бишкек от 24 февраля 2011 года исковое заявление Ысмаилова К.Н. неподсудно межрайонному суду и подлежит рассмотрению в порядке конституционного судопроизводства.

При этом, Батыркулов Б. считает, что при издании Декрета ВП отсутствовал предмет национализации. Поскольку 11 февраля 2010 года общим собранием акционеров «ОАО Ташкомур» было принято решение о реорганизации ОАО «Ташкомур» в ОсОО «Ташкомур».

В соответствии с частью 2 статьи 17 Закона «Об акционерных обществах» в отношении акций акционеров ОАО «Ташкомур» было принято решение о порядке обмена акций АО на вклады участников ОсОО. К моменту издания Декрета ВП ОАО «Ташкомур» не существовало как юридическое лицо и не имело пакета акций, подлежащего национализации.

Также, Исмаиловым К.Н. был подан иск в Межрайонный суд города Бишкек к Фонду по управлению государственным имуществом при Правительстве о признании права собственности. Однако, определением Межрайонного суда от 20 марта 2013 года, данное исковое заявление также было оставлено без рассмотрения.

Исходя из изложенного, субъект обращения считает, что Декрет ВП был принят в нарушении Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив материалы по обращению ОсОО «Ташкомур», заслушав информацию судьи Сооронкуловой К.С., проводивших на основании части 2 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришли к следующему выводу.

В соответствии со статьей 24 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» поводом к рассмотрению дела в Конституционной палате является обращение в Конституционную палату в форме ходатайства, отвечающее требованиям вышеуказанного конституционного закона.

Из представленных материалов усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли Конституции Декрет ВП от 3 июня 2010 года № 60 «О национализации общества с ограниченной ответственностью «Ташкомур», что является основанием для рассмотрения дела Конституционной палатой в рамках конституционного судопроизводства.

Представленное обращение Генерального директора ОсОО «Ташкомур» Батыркулова Б. соответствует формальным требованиям статей 18, 20, 21, 24, 25, 26 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

Исходя из изложенного и руководствуясь частями 2, 5 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

определила:

1. Принять обращение ОсОО «Ташкомур» к производству.
2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей:

Сооронкулова К.С.
Макешов Дж.М.
Осконбаев Э.Ж.