



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения

Жалгашева Бактыбека Раманкуловича о проверке конституционности Указа Президента Кыргызской Республики «О Государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики» от 23 марта 2012 года № 71

25 апреля 2018 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Осмоновой Ч.О., Бобукеевой М.Р., Киргизбаева К.М., при секретаре Кененсариевой Н.А. рассмотрев обращение Жалгашева Бактыбека Раманкуловича

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 20 марта 2018 года поступило ходатайство Жалгашева Б.Р. о признании Указа Президента Кыргызской Республики «О Государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики» от 23 марта 2012 года № 71 противоречащим статье 64 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представленных материалов, в соответствии с обозначенным Указом Президента Кыргызской Республики утверждены структура и Положение о Государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики.

Жалгашев Б.Р. считает, что Президент Кыргызской Республики превысил свои должностные полномочия, издав Указ «О Государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики» от 23 марта 2012 года № 71.

Превышение полномочий заявитель видит в том, что статьей 64 Конституции Кыргызской Республики не предусмотрены полномочия Президента Кыргызской Республики по утверждению Положения и структуры Государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики, ввиду чего Президент Кыргызской Республики не имел права своим указом утверждать положение о данном государственном органе.

Заявитель также указывает, что оспариваемый Указ нарушает права и свободы человека, предусмотренные статьями 32 и 40 Конституции Кыргызской Республики, регламентирующих гарантии и право каждому на свободу совести и вероисповедания, на судебную защиту его прав и свобод.

Субъект обращения отмечает, что оспариваемый Указ, которым утверждены Положение и структура Государственной комиссии по делам религий Кыргызской Республики, неправомерно наделяет его сотрудников полномочием проводить теологическую и религиоведческую экспертизу и выдавать экспертные заключения следственным органам и судам, что привело к тому, что в отношении заявителя незаконно возбуждали уголовное дело в 2014 году.

Так, Жалгашев Б.Р. указывает, что в 2014 году сотрудники Главного управления внутренних дел города Бишкек, на основании постановления суда от 20 июня 2014 года о разрешении проведения обыска в доме гражданина Шабданова Семетея Тургуналиевича, с участием понятых провели обыск в его доме, хотя он в его доме никогда не проживал. При проведении обыска были изъяты не принадлежащие Жалгашеву Б.Р. книги, флеш-накопитель и диски. В последующем, на основании экспертного заключения в отношении него было возбуждено дело по статье 299–2 Уголовного кодекса.

С учетом изложенного, заявитель просит признать оспариваемый Указ Президента Кыргызской Республики противоречащим статье 64 Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Жалгашева Б.Р. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Осмоновой Ч.О., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 7 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики каждый вправе оспорить конституционность закона или иного нормативного правового акта, если считает, что ими нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией Кыргызской Республики. Это означает, что физические и юридические лица, как субъекты обращения в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики, могут ставить вопрос о проверке конституционности закона или иного нормативного правового акта перед органом конституционного контроля в случае, когда их права нарушены или могут быть нарушены права и свободы человека и гражданина, определенные в разделе втором Конституции Кыргызской Республики.

Однако, несмотря на то, что в представленном ходатайстве указывается на нарушение права на свободу вероисповедания, а также права на судебную защиту, закрепленных в статьях 32 и 40 Конституции Кыргызской Республики, тем не менее, требование заявителя основывается не на нарушении признаваемых Конституцией Кыргызской Республики прав и свобод человека и гражданина, а на противоречии оспариваемого Указа статье 64 Конституции Кыргызской Республики, определяющей полномочия Президента Кыргызской Республики. Тогда как физические и юридические лица не вправе ставить вопрос о проверке конституционности правовых норм с точки зрения соответствия конституционным полномочиям Президента Кыргызской Республики.

Следовательно, Жалгашев Б.Р. не может быть субъектом обращения в рамках требований, изложенных в рассматриваемом ходатайстве.

Кроме того, в представленном обращении доводы заявителя, приведенные в обоснование своей позиции, свидетельствуют о нарушении требований законодательства и неправильном применении положений нормативных правовых актов. Вместе с тем, частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики и статьей 4 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» определен исчерпывающий перечень полномочий Конституционной палаты, в который не входит рассмотрение вопросов, связанных с правоприменительной практикой.

В соответствии с пунктами 2, 4 части 3 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству, если обращение исходит от ненадлежащего органа или лица (субъекта), а также если заявленное в обращении требование неподведомственно Конституционной палате.

С учетом изложенного, руководствуясь частью 2, пунктами 2, 4 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Жалгашева Бактыбека Раманкуловича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Ч.О. Осмонова

М.Р. Бобукеева

К.М. Киргизбаев

№ 16-0