

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения Алмазбекова Тилека
Алмазбековича о проверке конституционности пункта 11 части 1 статьи 37,
части 1 статьи 96 Уголовно - процессуального
кодекса Кыргызской Республики

10 мая 2022 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Жумабаева Л.П., Дуйшеева К.А., Шаршеналиева Ж.А. при секретаре Аблакимове К.А., рассмотрев обращение Алмазбекова Т.А.,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 4 апреля 2022 года поступило ходатайство Алмазбекова Т.А. о проверке соответствия пункта 11 части 1 статьи 37, части 1 статьи 96 Уголовно - процессуального кодекса части 1 статьи 24, части 3 статьи 59 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из представленного обращения согласно части 3 статьи 59 Конституции Кыргызской Республики никто не может быть задержан, заключен под стражу, лишен свободы иначе как по решению суда и только на основаниях и в порядке, установленных законом.

Указанная конституционная норма коррелируется со статьей 9 Всеобщей Декларации прав человека принятой Резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 года, согласно которой никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 14 Конвенции содружества

независимых государств о правах и основных свободах человека (ратифицирован Законом Кыргызской Республики от 1 августа 2003 года) каждый человек имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не должен быть лишен свободы иначе, как в соответствии с процедурой, установленной национальным законодательством.

Субъект обращения отмечает, что аналогичные нормы предусмотрены в части 1 статьи 9 Международного пакта о гражданских и политических правах принятого резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года.

Указанные международные договоры предусматривают, что личные права и свободы составляют первооснову правового статуса человека и гражданина, являются важнейшим элементом всей системы прав и свобод и во многом характеризуют степень цивилизованности общества и государства. Личные права человека принадлежат каждому от рождения. К данным правам относится право на жизнь, другие права и свободы, базирующиеся на основе этого права: на свободу и личную неприкосновенность. Личные права служат базисом для других групп прав и свобод и составляют основу конституционного статуса личности. Именно из права на свободу, изначально рассматриваемого как право на обеспечение физической (личной) неприкосновенности, развились многие права и свободы, которые в современном обществе подразумеваются в качестве необходимых, должных, присутствующих практически в любой системе права.

Алмазбеков Т.А. полагает, что применение мер уголовно-процессуального принуждения необходимо для предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений. Однако среди этих мер выделяется ограничивающее личную свободу граждан - задержание лица, подозреваемого в совершении преступления, которая существенно ограничивает конституционные права, свободы и законные интересы гражданина, ставит под сомнение его честь, достоинство, влияет на дальнейшую судьбу,

причиняет нравственные страдания в случае необоснованного или незаконного его применения.

По мнению автора обращения, уровень реализации права на свободу и личную неприкосновенность гражданина, его защиты и гарантированности нормами права – важный показатель демократизации общества, необходимая предпосылка становления и формирования правового государства.

С учетом изложенного, субъект обращения просит признать оспариваемые нормы противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Алмазбекова Т.А. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Жумабаева Л.П., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» проверку этого ходатайства, пришла к следующим выводам.

Решая вопрос о принятии или об отказе в принятии к производству поступившего обращения, коллегия судей, прежде всего, исходит из его соответствия требованиям конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики».

В соответствии с пунктом 5 части 3 статьи 30 указанного конституционного Закона коллегия судей отказывает в принятии обращения к производству, в том числе, если конституционность указанного в обращении вопроса ранее проверялась и имеется акт, сохраняющий свою силу.

В этой связи, следует отметить, что проверка конституционности вопроса, связанного с задержанием подозреваемого в совершении преступления, была предметом рассмотрения Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, по итогам которой было вынесено Решение от 7 июня 2017 года.

Так, в указанном Решении было отмечено, что по своей правовой природе задержание - одна из форм лишения свободы наряду с арестом,

заключением под стражу. Обязательным условием задержания является подозрение лица в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы. В отличие от наказания задержание, будучи превентивной мерой, применяется тогда, когда виновность не установлена и нет вступившего в законную силу приговора суда.

По смыслу норм уголовно-процессуального закона задержание является мерой процессуального принуждения и не может рассматриваться как мера ответственности, поскольку оно применяется для предотвращения совершения подозреваемым правонарушений и выражается в виде ограничения свободы подозреваемого на определенный законом срок. При этом основной целью задержания является пресечение возможности подозреваемого скрыться от дознания, следствия и суда, затруднения в установлении истины по делу, обеспечение исполнения приговора суда. Его применение представляет собой кратковременное вторжение в сферу прав граждан на свободу и личную неприкосновенность, гарантированных Конституцией Кыргызской Республики.

Следует отметить, что Конституция, в целях усиления защиты граждан от произвольного лишения свободы (задержания), предусмотрела судебный контроль, направленный на предотвращение незаконных действий со стороны органов правопорядка.

Во всех случаях сведения, положенные в основу задержания лица, должны быть проверены процессуальными средствами, с соблюдением установленных законом гарантий, и приобщены к уголовному делу в качестве доказательств. При судебной проверке законности задержания лица недостоверность или недопустимость информации, явившейся основанием для задержания, должна повлечь такие юридические последствия, при которых действия следственных органов признаются произвольными или незаконными, а подозреваемый подлежит немедленному освобождению.

Коллегия судей отмечает, что в реализацию положений указанного Решения Уголовно-процессуальный кодекс в редакции от 28 октября 2021 года был дополнен нормами, предусматривающими задержание лиц по подозрению в совершении преступлений только после проведения специальных следственных либо следственных действий, достаточных для объявления подозреваемому в совершении какого преступления он подозревается (часть 3 статьи 96). При этом, до истечения 45 часов с момента фактического задержания подозреваемый должен быть доставлен в суд для решения вопроса о законности и обоснованности его задержания в порядке, предусмотренном статьей 265 данного Кодекса (часть 5 статьи 97).

Кроме того, следует принять во внимание, что согласно части 6 статьи 59 Конституции Кыргызской Республики в случае выявления заведомо незаконного и необоснованного задержания и заключения под стражу должностные лица несут уголовную ответственность.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 5 части 3, частью 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Алмазбекова Тилека Алмазбековича о проверке соответствия пункта 11 части 1 статьи 37, части 1 статьи 96 Уголовно - процессуального кодекса, части 1 статьи 24, части 3 статьи 59 Конституции Кыргызской Республики.
2. Возвратить обращение и приложенные к нему материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано заявителем в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

_____ Л.П. Жумабаев

_____ К.А. Дуйшеев

_____ Ж.А. Шаршеналиев

№ _____