

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству обращения Чотурова Максата
Кубанычбековича

27 мая 2022 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Шаршеналиева Ж.А., Кыдырбаева К.Дж., Касымалиева М.Ш. при секретаре Оморкановой Г.А., рассмотрев обращение Чотурова М.К.,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционный суд Кыргызской Республики 30 апреля 2022 года поступило ходатайство Чотурова М.К. о проверке соответствия нормативного положения части 1 статьи 52 Семейного кодекса Кыргызской Республики, выраженного словами «При этом суд принимает во внимание как социальные, так и биологические доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица.» части 1 статьи 29, статье 38 Конституции Кыргызской Республики (в редакции от 27 июня 2010 года).

Как следует из представленного обращения, в связи со смертью родителей: отца - Абдулина Кубанычбека Эркиновича и матери - Чотуровой Салкын Джумадиловны, заявитель не имеет возможности предоставить в суд биологические доказательства, с достоверностью подтверждающие его происхождение от своих родителей.

Ленинский районный суд города Бишкек решением от 10 июня 2021 года оставил без удовлетворения заявление субъекта обращения об установлении отцовства, ввиду не предоставления им биологических доказательств,

требуемых в соответствии с оспариваемым нормативным положением.

Не согласившись с данным решением суда, Чотуров М.К. обратился с апелляционной жалобой в Бишкекский городской суд, который также на основании оспариваемого нормативного положения оставил определение суда первой инстанции без изменения (определение от 28 сентября 2021 года).

С учетом изложенного, заявитель просит признать оспариваемое нормативное положение норму противоречащим Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Чотурова М.К. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Шаршеналиева Ж.А., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» проверку этого ходатайства, пришла к следующим выводам.

Коллегия судей, решая вопрос о принятии или об отказе в принятии обращения к производству, исходит, прежде всего, из его соответствия требованиям конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики». При этом, в силу презумпции конституционности нормативных правовых актов, постановка вопроса об их противоречии нормам Конституции возможна лишь при наличии убедительных доводов правового характера.

Согласно пункту 9 части 4 статьи 27 отмеченного конституционного Закона заявитель обязан указать в своем обращении позицию по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции. Данное требование означает, что доводы заявителя должны носить правовой характер, находиться в системной связи с конституционными установлениями и вызывать очевидное сомнение в конституционности регулятивного воздействия оспариваемого им нормативного правового положения.

Содержание представленного обращения включает в себя лишь отдельные сведения из жизни заявителя и хронологию судебных разбирательств, которые сами по себе не являются правовыми аргументами и не могут вызывать очевидного сомнения в конституционности оспариваемого им нормативного положения части 1 статьи 52 Семейного кодекса.

Утверждение заявителя о противоречии оспариваемого нормативного положения части 1 статьи 29 Конституции, определяющей право каждого на неприкосновенность частной жизни, защиту чести и достоинства, не подкреплено какими-либо правовыми аргументами. Иначе говоря, в обращении не прослеживается системной связи между оспариваемым нормативным положением и указанными нормами Основного Закона.

Также следует отметить, что Чотуров М.К. в своем обращении ссылается на положения Конституции в редакции от 27 июня 2010 года, которая утратила силу в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О Конституции Кыргызской Республики» от 5 мая 2021 года №59.

Согласно пункту 1 части 3 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия отказывает в принятии обращения к производству, если обращение по форме и содержанию не соответствует требованиям обозначенного конституционного Закона.

Таким образом, в представленном обращении не усматривается неопределенности в вопросе о том, соответствует ли Конституции оспариваемое нормативное положение, наличие чего согласно части 2 статьи 26 вышеуказанного конституционного Закона явилось бы основанием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 1 части 3 и частью 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Чотурова Максата Кубанычбековича о проверке конституционности нормативного положения части 1 статьи 52 Семейного кодекса Кыргызской Республики, выраженного словами «При этом суд принимает во внимание как социальные, так и биологические доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица.».

2. Возвратить обращение и приложенные к нему материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано заявителем в Конституционный суд Кыргызской Республики в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

_____ Ж.А. Шаршеналиев

_____ К.Дж. Кыдырбаев

_____ М.Ш. Касымалиев

№ _____