



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения Джапаровой Уркамыйли о проверке конституционности постановления Барскоонского айыл окмоту от 23 апреля 2004 года № 919 «О признании права собственности на единицы недвижимого имущества»

11 мая 2018 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Киргизбаева К.М., Осмоновой Ч.О. и Айдарбековой Ч.А., при секретаре Джолгокпаевой С.А., рассмотрев обращение Джапаровой Уркамыйли,

УСТАНОВИЛА:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 28 марта 2018 года поступило ходатайство Джапаровой У. о признании постановления Барскоонского айыл окмоту от 23 апреля 2004 года № 919 «О признании права собственности на единицы недвижимого имущества» противоречащим части 2 статьи 12 Конституции Кыргызской Республики, а также пункту 1 статьи 251 и пункту 5 статьи 265 Гражданского Кодекса Кыргызской Республики.

Согласно доводам, изложенными в представленном ходатайстве, данная

неопределенность возникла в результате того, что 23 апреля 2004 года Барскоонским айыл окмоту было вынесено постановление за № 919 «О признании права собственности на единицу недвижимого имущества», согласно которому право собственности на недвижимое имущество по адресу: село Барскоон, улица Ленина дом № 140 признано за Мусаевым Капеном. Указанный дом принадлежал Байболотову Мусе – отцу Джапаровой У., который умер в 1983 году, а после его смерти - его супруге Байболотовой Батыш, являющейся матерью Джапаровой У. В 2017 году, узнав о том, что Мусаев Капен собирается продать указанный дом, Джапарова У., обратилась в Межрайонный суд по экономическим делам Иссык-Кульской области с иском о признании недействительным названного постановления Барскоонского айыл окмоту. По мнению заявителя, в ходе судебного разбирательства ею были представлены достоверные доказательства о том, что она является единственной наследницей. Однако суд отказал в удовлетворении ее заявления на основании того, что Джапарова У., является ненадлежащим истцом.

Не согласившись с решением Межрайонного суда по экономическим делам Иссык-Кульской области, Джапарова У. обратилась с апелляционной жалобой в Иссык - Кульский областной суд. Судебная коллегия по административным и экономическим делам указанного суда оставила без изменения решение первой инстанции, а апелляционную жалобу без удовлетворения. Последующая ее кассационная жалоба также была оставлена без удовлетворения постановлением Верховного суда Кыргызской Республики от 30 января 2018 года.

В своем ходатайстве Джапарова У. отмечает, что суды всех инстанций не приняли во внимание предоставленные ею доказательства о незаконном получении Мусаевым К. и его биологической матерью Байшириевой Р. на его имя свидетельства о рождении 1960 года, что подтверждается постановлением прокуратуры Джети - Огузского района от 26 июля 2017 года, в котором отмечено, что в действиях заведующей ЗАГСа Джети - Огузского района имеются признаки уголовно наказуемого деяния. В связи с тем, что прошло

более 57 лет со дня совершения преступления дело производством было прекращено в связи с истечением срока давности.

В части незаконной приписки почти четырехсот квадратных метров лишнего участка, путем подделки и подлога официального документа Барскоонским айыл окмоту и заинтересованных в нем лиц, за которое предусмотрена уголовная ответственность (части 2, 4 статьи 350 Уголовного кодекса Кыргызской Республики) осталось без внимания компетентных органов, в том числе и судей.

Как отмечает заявитель, суды трех инстанций проигнорировали также требования пункта 1 статьи 351, пункта 5 статьи 265 Гражданского кодекса Кыргызской Республики, согласно которым в случае смерти гражданина право собственности на его имущество наследуется в соответствии с завещанием или законом. Признание права собственности на имущество в силу приобретательской давности осуществляется судом.

Кроме этого, Джапарова У. отмечает, что Мусаев К., в сговоре со своей биологической матерью для достижения своих корыстных целей, нарушил законодательство Кыргызской Республики, путем подделки документов, и сумел избежать уголовного наказания, и не имеет никакого морального и законного права на владение домом, который принадлежит заявительнице по закону и по завещанию. В связи с чем, по мнению заявителя, у Барскоонского айыл окмоту не было никаких оснований для признания права собственности за гражданином Мусаевым К., который при вынесении и выдаче данного постановления даже не спросил ее согласия.

С учетом изложенного Джапарова У. просит признать оспариваемое постановление противоречащим пункту 2 статьи 12 Конституции Кыргызской Республики, а также пункту 1 статьи 251 и пункту 5 статьи 265 Гражданского кодекса Кыргызской Республики.

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, изучив ходатайство Джапаровой У. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Киргизбаева К.М., проводившего на

основании части 2 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики, решая вопрос о принятии или об отказе в принятии к производству поступившего обращения, прежде всего, исходит из допустимости поставленных в обращении вопросов конституционному судопроизводству.

В соответствии с частью 6 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, частью 1 статьи 4 и статьей 18 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», к ведению Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики относится, в том числе, признание неконституционными законов и иных нормативных правовых актов в случае их противоречия Конституции.

Оспариваемое постановление Барскоонского айыл окмоту не является нормативным правовым актом, оно относится к актам индивидуального характера и не содержит в себе признаков нормативного правового акта.

В соответствие с правовыми позициями Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики от 14 января 2015 года № 02-Р нормативным правовым актом является письменный правовой акт, принятый (изданный) в пределах компетенции уполномоченного государственного органа, органа местного самоуправления в порядке, установленном законом, содержащий общеобязательные правила поведения, рассчитанные на неопределенный круг лиц и неоднократное применение.

В этой связи, требование заявителя о проверке конституционности постановления айыл окмоту, который не является нормативным правовым актом, не подведомственно Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики. Правовую оценку ненормативным правовым актам на предмет их законности и обоснованности, а также их противоречия законам, в том числе и нормам Гражданского кодекса Кыргызской Республики, могут давать суды общей юрисдикции в пределах их компетенции.

С учетом изложенного, руководствуясь пунктом 4 части 3 и частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству обращение Джапаровой Уркамыйли.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Киргизбаев К.М.

Осмонова Ч.О.

20-0

Айдарбекова Ч.А.