

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ  
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

об отказе в принятии к производству ходатайства  
Раимбабаева Нургазы Кемеловича

14 июня 2022 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики в составе: Касымалиева М.Ш., Жумабаева Л.П., Дуйшеева К.А., при секретаре Оморкановой Г.А., рассмотрев обращение Раимбабаева Н.К.,

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Конституционный суд Кыргызской Республики 18 мая 2022 года поступило ходатайство Раимбабаева Н.К. о проверке соответствия частей 1, 3 статьи 16, статьи 17 Закона Кыргызской Республики «О государственной гражданской службе и муниципальной службе», подпункта «а» пункта 7 части 1 статьи 36 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах», пункта 6 статьи 11 Закона Кыргызской Республики «О местной государственной администрации и органах местного самоуправления» части 3 статьи 37 Конституции Кыргызской Республики.

Из ходатайства заявителя следует, что частями 1, 3 статьи 16 Закона «О государственной гражданской службе и муниципальной службе» определен порядок поступления на государственную гражданскую службу и муниципальную службу путем назначения руководителем государственного органа на соответствующую должность кандидата, претендующего на вакантное место, из резерва кадров, а также путем ротации государственного

гражданского служащего, муниципального служащего при соответствии их квалификационным требованиям, установленным законодательством.

Статья 17 указанного Закона регламентирует порядок поступления на государственную гражданскую службу и муниципальную службу в особом (внеконкурсном) порядке.

Субъект обращения считает, что в законодательстве отсутствует общая для всех государственных органов система отбора кадров, механизм равной состязательности и единый порядок поступления на государственную и муниципальную службу.

В некоторых государственных органах, по мнению заявителя, функционирует резерв кадров, в который кандидаты включаются по итогам тестирования и собеседования, а в других (местные суды, местные государственные администрации) назначение может осуществляться руководителем в особом порядке, то есть, без проведения специальной процедуры отбора, в том числе, без проведения тестирования для выявления профессиональных качеств претендента.

В этой связи, как отмечено в ходатайстве, наделение руководителя государственного органа, в том числе, руководителя местной государственной администрации и суда, правом назначения кандидатов на вакантные должности по своему усмотрению, не имеет объективного и разумного оправдания и не соотносится с конституционно значимыми целями. Тем более, по мнению заявителя, возникают коррупционные риски назначения лиц на вакантные должности посредством подкупа, либо предоставления привилегий лицам, имеющим родственную или иную близкую связь с руководителем государственного органа, что, соответственно, приводит к ограничению конституционных гарантий других граждан на равные права, равные возможности при поступлении на государственную и муниципальную службы.

Заявитель также считает, что оспариваемые нормы не соответствуют и статье 7 Конвенции ООН, раскрывающей вопросы борьбы с коррупцией.

С учетом изложенного, субъект обращения просит признать оспариваемые нормы противоречащими Конституции.

Коллегия судей, изучив ходатайство Раимбабаева Н.К., заслушав информацию судьи Касымалиева М.Ш., проводившего на основании части 2 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» соответствующую проверку, пришла к следующим выводам.

Частью 3 статьи 97 Конституции установлено, что каждый вправе оспорить конституционность закона, если считает, что ими нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией.

В соответствии с требованиями пункта 9 части 4 статьи 27 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики» в обращении должны быть указаны позиция обращающегося по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции. При этом, между предметом регулирования оспариваемой нормы и конституционным установлением должна непременно прослеживаться неразрывная системная связь.

Данное требование означает, что доводы заявителя должны носить правовой характер, находиться в системной связи с конституционным установлением и вызывать очевидное сомнение в конституционности регулятивного воздействия оспариваемой им нормы права.

Однако в представленном обращении заявитель не привел в обоснование своей позиции каких-либо аргументов правового характера, свидетельствующих о наличии неопределенности в вопросе соответствия оспариваемых норм положениям Конституции, которые являются непременным условием рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

Коллегия считает, что принцип равных возможностей и запрета дискриминации не исключает особого подхода к правовому регулированию профессиональной деятельности государственных служащих, что и нашло отражение в законодательстве Кыргызской Республики.

Так, в реализацию части 3 статьи 37 Конституции принят Закон «О государственной гражданской службе и муниципальной службе», которым определен порядок поступления, прохождения, прекращения государственной гражданской службы и муниципальной службы.

В соответствии с Законом «О местной государственной администрации и органах местного самоуправления» местная государственная администрация деятельностью которой руководит соответствующий руководитель, обеспечивает проведение государственной политики в области государственной и муниципальной службы (статьи 7 и 8).

При этом, перечень отдельных административных должностей в разрезе государственных органов, органов местного самоуправления, назначение на которые осуществляется в особом порядке определены в реестре государственных и муниципальных должностей, утвержденного Указом Президента Кыргызской Республики от 31 января 2017 года.

Также законодатель распространил действие законодательства о государственной службе на судей Верховного суда и местных судов, сотрудников аппаратов судов в той мере, в которой не урегулировано конституционным Законом «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах» (статья 1).

В соответствии с указанным конституционным Законом председатели местных судов вносят представления директору Судебного департамента о назначении и освобождении государственных служащих аппаратов судов (статьи 36 и 41). В свою очередь, он в соответствии с пунктом 23 Положения о Судебном департаменте при Верховном суде, утвержденного решением Совета судей от 14 января 2022 года, назначает государственных служащих аппаратов местных судов и освобождает их от должности в соответствии с законодательством.

Таким образом, коллегия судей не видит неопределенности в вопросе о том, соответствуют ли оспариваемые нормы части 3 статьи 37 Конституции Кыргызской Республики.

Необходимо отметить, что некоторые особенности вопросов доступа к государственной службе уже были предметом рассмотрения Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики и ее правовая позиция зафиксирована в решениях от 30 апреля 2014 года и от 18 февраля 2015 года.

В частности, в них говорится, что право граждан на занятие любой государственной должности без всякой дискриминации не означает, что гражданин вправе требовать, а государственная служба обязана предоставить ему запрашиваемую должность. В этой связи законодатель вправе при осуществлении правового регулирования трудовых отношений устанавливать различия в правовом статусе лиц, принадлежащих к разным по условиям и роду деятельности категориям, и вводить особые правила, касающиеся порядка замещения отдельных должностей и оснований освобождения от должности, если эти различия являются объективно оправданными, обоснованными и соответствуют конституционно значимым целям.

В соответствии с пунктами 1, 5 части 3, частью 5 статьи 30, конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей отказывает в принятии к производству обращения, если оно по форме и содержанию не соответствует его требованиям, и конституционность указанного в обращении вопроса ранее проверялась и имеется акт, сохраняющий свою силу.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктами 1, 5 части 3, частью 5 статьи 30 конституционного Закона «О Конституционном суде Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционного суда Кыргызской Республики

#### **О П Р Е Д Е Л И Л А:**

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Раимбабаева Н.К. о проверке соответствия частей 1, 3 статьи 16, статьи 17 Закона Кыргызской Республики «О государственной гражданской службе и муниципальной

службе», подпункта «а» пункта 7 части 1 статьи 36 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах», пункта 6 статьи 11 Закона Кыргызской Республики «О местной государственной администрации и органах местного самоуправления» части 3 статьи 37 Конституции Кыргызской Республики.

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано заявителем в Конституционный суд в течение трех месяцев.

Коллегия судей:

М.Ш. Касымалиев

Л.П. Жумабаев

К.А. Дуйшеев

№ \_\_\_\_\_