



ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

о принятии к производству ходатайства
гражданина Азимова Адилета Талантбековича

8 июля 2014 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Айдарбековой Ч.А., Нарынбековой А.О. и Сооронкуловой К.С., при секретаре Идиязовой Н.А., рассмотрев обращение гражданина Азимова Адилета Талантбековича,

у с т а н о в и л а:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики (далее – Конституционная палата) 30 мая 2014 года поступило ходатайство гражданина Азимова А.Т. о признании статьи 321 Уголовного кодекса Кыргызской Республики (далее – Уголовный кодекс) противоречащей части 5 статьи 20, статье 31, части 5 статьи 33, частям 1 и 2 статьи 40 Конституции Кыргызской Республики (далее – Конституция).

Из представленного ходатайства следует, что статья 321 Уголовного кодекса относится к преступлениям против правосудия, где непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную и законную деятельность судебных органов в процессе реализации их задач, а также честь и достоинство участников судебного разбирательства и лиц, участвующих в отправлении

правосудия и преследует неуважение к суду, которое выражается в оскорблении судьи и иного лица, участвующего в отправлении правосудия, либо участников судебного разбирательства, честь и достоинство которых являются дополнительными объектами посягательства.

Оспариваемая статья Уголовного кодекса по составу является дублирующей нормой статьи 128 Уголовного кодекса (утратившей силу), которые различаются исключительно по месту, времени совершения преступления и субъектам.

Также заявитель считает, что ранее Конституционная палата, рассмотрев дело о проверке конституционности статьи 128 Уголовного кодекса «Оскорбление», вынесло по нему решение о признании указанной статьи неконституционной, тем самым декриминализовала деяние «оскорбление», отметив законодательно о необходимости рассмотрения имеющихся эффективных способов механизма защиты в гражданском и административном порядке.

Однако, механизм защиты чести и достоинства участников судебного разбирательства имеет место в административном законодательстве, а статья 321 Уголовного кодекса имеет дублирующий характер, не соответствующий конституционным гарантиям, обеспечивающим право на свободу слова.

Таким образом, гражданин Азимов А.Т. считает, что статья 321 Уголовного кодекса не соответствует части 5 статьи 20, статье 31, части 5 статьи 33, частям 1 и 3 статьи 40 Конституции, и нарушает его конституционные права и свободы.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству гражданина Азимова А.Т., заслушав информацию судьи Айдарбековой Ч.А., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующему выводу.

Из представленных материалов усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли отдельная норма

нормативного правового акта Конституции, что является основанием для рассмотрения дела Конституционной палатой в рамках конституционного судопроизводства.

Представленное обращение гражданина Азимова А.Т. соответствует требованиям статей 18, 20, 21, 24, 25, 26 вышеуказанного Закона.

Исходя из изложенного и руководствуясь частями 2, 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

определила:

1. Принять обращение гражданина Азимова А.Т. к производству.
2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей
в составе:

Айдарбекова Ч.А.

Нарынбекова А.О.

Сооронкулова К.С.