



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения Калыбекова Бекболота, представляющего интересы общественного объединения «Народ против коррупции и за демократические преобразования», о проверке конституционности конституционного Закона Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики» и Закона Кыргызской Республики «О Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики»

13 июля 2018 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе Осмоновой Ч.О., Бобукеевой М.Р., Саалаева Ж.И., при секретаре Кененсариевой Н.С., рассмотрев обращение Калыбекова Бекболота, представляющего интересы общественного объединения «Народ против коррупции и за демократические преобразования», о проверке конституционности конституционного Закона Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики» и Закона Кыргызской Республики «О Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики»,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 3 июля 2018 года поступило ходатайство Калыбекова Б., представляющего интересы общественного объединения «Народ против коррупции и за демократические преобразования», о признании конституционного Закона Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики» и Закона

Кыргызской Республики «О Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики» противоречащими пункту 2 статьи 3, части 2 статьи 6 и части 1 статьи 95 Конституции Кыргызской Республики.

Заявитель в своем ходатайстве указывает, что поводом обращения в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики послужил отказ Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики в рассмотрении жалобы общественного объединения «Народ против коррупции и за демократические преобразования» о возбуждении дисциплинарных производств в отношении судей Верховного суда Кыргызской Республики.

Как уточняет субъект обращения, председатель Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики информировал заявителя о возврате его обращения без рассмотрения по существу своим письмом от 18 июня 2018 года за №2 Д-1162/18, ссылаясь на пункт 1 части 1 статьи 14 Закона Кыргызской Республики «О Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики», согласно которому указанная комиссия возвращает обращение без рассмотрения по существу, если оно не соответствует требованиям, предъявляемым к форме и содержанию обращения, установленным статьей 13 данного Закона.

В представленном ходатайстве Калыбеков Б. излагает доводы о том, что в соответствии с частью 1 статьи 95 Конституции Кыргызской Республики судьи всех судов Кыргызской Республики занимают свои должности и сохраняют свои полномочия до тех пор, пока их поведение является безупречным. Нарушение требований безупречности поведения судей является основанием для привлечения судьи к ответственности в порядке, определяемом конституционным законом.

По мнению заявителя, в настоящее время порядок привлечения судей к ответственности установлены конституционным Законом Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики» и Законом Кыргызской Республики «О Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики», которые противоречат Конституции Кыргызской Республики,

поскольку были приняты в 2008 году до принятия новой редакции действующего Основного закона. При этом как отмечает, Калыбеков Б. Закон Кыргызской Республики «О Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики» принят в реализацию части 1 статьи 95 Конституции Кыргызской Республики, поскольку содержит порядок привлечения судей к дисциплинарной ответственности.

В этой связи, заявитель приходит к выводу о том, что вышеуказанный Закон в целом противоречит части 1 статьи 95 Конституции Кыргызской Республики, поскольку не обладает статусом конституционного закона.

Кроме того, субъект обращения отмечает, что в связи с принятием Конституции 2010 года, все конституционные законы, кодексы, законы и подзаконные акты теряют юридическую силу и не могут быть применены.

Однако, по его мнению, действующие нормативные правовые акты применяются в настоящее время на основании Закона Кыргызской Республики «О введении в действие Конституции Кыргызской Республики», который также входит в противоречие с Основным законом.

В своем ходатайстве, заявитель указывает, что порядок формирования дисциплинарной комиссии при Совете судей, регламентированный Законом Кыргызской Республики «О Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики» нарушает принцип разделения государственной власти, установленный пунктом 2 статьи 3 Конституции Кыргызской Республики, поскольку члены указанной комиссии формируются как Президентом, так законодательной и судебной ветвями власти.

С учетом вышеизложенного, Калыбеков Б. просит признать оспариваемые законы противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Калыбекова Б., представляющего интересы общественного объединения «Народ против коррупции и за демократические преобразования» и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Осмоновой Ч.О., проводившей на основании части 2 статьи

28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующим выводам.

В соответствии с частью 7 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики каждый вправе оспорить конституционность закона и иного нормативного правового акта, если считает, что ими нарушаются права и свободы, признаваемые Конституцией.

Из этого конституционного установления следует, что граждане вправе обратиться в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики, если законом или иным нормативным правовым актом были нарушены или могут быть нарушены в будущем права и свободы человека и гражданина, предусмотренные разделом вторым Конституции Кыргызской Республики.

Однако, требование заявителя основывается не на нарушении признаваемых Конституцией Кыргызской Республики прав и свобод человека и гражданина, а на противоречии оспариваемых законов пункту 2 статьи 3, части 2 статьи 6 и части 1 статьи 95 Конституции Кыргызской Республики, регламентирующих вопросы разделения государственной власти, принятия конституционных законов, законов и иных нормативных правовых актов на основе Конституции, а также привлечения к ответственности судей в случае нарушения требований безупречности. В свою очередь, физические и юридические лица не могут ставить вопрос о проверке конституционности оспариваемой нормы с точки зрения соответствия указанным конституционным нормам без указания на нарушения конкретных прав и свобод человека и гражданина, предусмотренных разделом вторым Конституции Кыргызской Республики.

Таким образом, заявленные в обращении требования не имеют системной связи с конкретными правами и свободами человека и гражданина, указанными в разделе втором Конституции Кыргызской Республики, и не указывают на их нарушения оспариваемой нормой, соответственно, Калыбеков Б. не может быть

субъектом обращения в рамках требований, изложенных в рассматриваемом ходатайстве.

Кроме того, проверка конституционности нормативных правовых актов в целом, содержащих значительное число нормативных положений, регламентирующих различные правоотношения и включающих в себя широкий круг вопросов, без конкретного указания: именно какая форма правового регулирования (или норма) с точки зрения заявителя вызывает у него обоснованное сомнение в его конституционности, не представляется возможным.

Таким образом, представленное ходатайство не соответствует требованиям пунктов 8 и 9 части 3 статьи 25, пунктов 1 и 2 части 3 статьи 28 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктами 1 и 2 части 3 и частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики.

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Калыбекова Бекболота, представляющего интересы общественного объединения «Народ против коррупции и за демократические преобразования», о проверке конституционности конституционного Закона Кыргызской Республики «О статусе судей Кыргызской Республики» и Закона Кыргызской Республики «О Дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики».

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Осмонова Ч.О.

Бобукеева. М.Р.

Саалаев Ж.И.

№ 27-0