



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству обращения Жалгашева Бактыбека Раманкуловича о проверке конституционности части 2 статьи 22 Закона Кыргызской Республики «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике»

13 июля 2018 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Нарынбековой А.О., Бобукеевой М.Р., Осмоновой Ч.О. при секретаре Кененсариевой Н.А., рассмотрев обращение Жалгашева Бактыбека Раманкуловича,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 26 июня 2018 года поступило ходатайство Жалгашева Б.Р. о признании части 2 статьи 22 Закона Кыргызской Республики «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике», противоречащими части 1 статьи 33 Конституции Кыргызской Республики.

Как следует из ходатайства и приложенных к нему материалов, 26 июня 2014 года примерно в 17-00 часов при проведении оперативно-розыскных мероприятий сотрудниками 10 отдела Главного управления внутренних дел города Бишкек на основании постановления Сокулукского районного суда от

20 июня 2014 года было проведено обследование жилого помещения по адресу село Сокулук улица Пионерская 70, по месту проживания Шабданова Семетея Тургуналиевича. При обыске были обнаружены три книги, флешка и диски, которые были изъяты.

Далее Жалгашев Б.Р. сообщает, что 15 июля 2014 года следователь следственного управления Государственного Комитета Национальной Безопасности Кыргызской Республики, на основании заключения религиоведческой экспертизы возбудил уголовное дело в отношении него, в совершении преступления предусмотренного частью 1 статьи 299-2 Уголовного кодекса Кыргызской Республики.

Тем самым у субъекта обращения, возникла неопределенность в оспариваемой норме закона, так как частью 2 статьи 22 Закона Кыргызской Республики «О свободе вероисповедания и религиозных организациях в Кыргызской Республике» устанавливается запрет на ввоз, изготовление, хранение, перевозку и распространение религиозной литературы, иных печатных, аудиоматериалов, в которых содержатся призывы к изменению конституционного строя, религиозной нетерпимости, нравственных устоев общества, тогда как часть 1 статьи 33 Конституции Кыргызской Республики гласит о том, что каждый имеет право свободно искать, получать, хранить, использовать информацию и распространять ее устно, письменно или иным способом.

На основании вышеизложенного, Жалгашев Б.Р., просит признать оспариваемые положения противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Жалгашева Б.Р. и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Нарынбековой А.О., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики, решая вопрос о принятии или об отказе в принятии к производству поступившего обращения, прежде всего, исходит из допустимости поставленных в обращении вопросов конституционному судопроизводству и соответствия обращения требованиям конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

В силу презумпции конституционности нормативных правовых актов, постановка вопроса о неконституционности возможна лишь при наличии убедительных доводов правового характера, вызывающих сомнения в их конституционности.

В соответствии с требованиями пункта 9 части 3 статьи 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» в обращении должны быть указаны позиция обращающегося по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции.

Вместе с тем, в представленном обращении указанные правовые аргументы не приведены.

Между предметом регулирования оспариваемой нормы и конституционным установлением должна быть неразрывная системная связь. Позиция обращающегося не может строиться на аргументах опосредованно связанных с оспариваемыми нормами.

Исходя же из содержания ходатайства установить, каким именно образом регулятивное воздействие оспариваемой нормы нарушает конституционное право каждого на свободный поиск, получение, хранение и использование информации и распространение ее устно, письменно или иным способом (часть 1 статьи 33 Конституции Кыргызской Республики) не представляется возможным.

Таким образом, коллегия судей не находит неопределенности в вопросе о том – соответствует ли оспариваемая норма требованиям Конституции

Кыргызской Республики, что в свою очередь является обязательным условием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Жалгашева Бактыбека Раманкуловича.
2. Возвратить представленные материалы заявителю.
3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Нарынбекова А.О

Бобукеева М.Р.

Осмонова Ч.О.

№ 28-0