



О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

об отказе в принятии к производству ходатайства Калыбекова Бекболота, представляющего интересы правозащитного общественного объединения «Народ против коррупции и за демократические преобразования», о проверке конституционности части 1 статьи 10, пункта 3 части 1 статьи 12 Закона Кыргызской Республики «О порядке рассмотрения обращений граждан»

13 июля 2018 года

город Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе: Осмонбаева Э.Ж., Абдиева К., Саалаева Ж.И., при секретаре Аблакимове К.А., рассмотрев обращение Калыбекова Б. в интересах правозащитного общественного объединения «Народ против коррупции и за демократические преобразования»,

У С Т А Н О В И Л А:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики 25 июня 2018 года поступило ходатайство Калыбекова Б., представляющего интересы правозащитного общественного объединения «Народ против коррупции и за демократические преобразования», о признании части 1 статьи 10, пункта 3 части 1 статьи 12 Закона Кыргызской Республики «О порядке рассмотрения обращений граждан» противоречащей частям 1, 2 статьи 6,

частям 1, 2, 3 статьи 31, части 1 статьи 41 Конституции Кыргызской Республики.

Заявитель в своем ходатайстве указывает, что поводом обращения в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики послужили два письма Генеральной прокуратуры об отказе в рассмотрении обращений Калыбекова Б. на основании оспариваемых норм.

Доводы субъекта обращения сводятся к тому, что обращения граждан, адресованные органам государственной власти, должны быть рассмотрены ими по существу с предоставлением обоснованного ответа несмотря ни на какие причины, даже если обращение является повторным и не содержит новых доводов.

Заявитель в обоснование своей позиции приводит ряд конституционных норм, предусматривающих право на свободу мысли и мнения, а также их выражения, свободу слова и печати, право каждого на обращение в органы государственной власти и получения обоснованного ответа в установленный законом срок.

С учетом вышеизложенного, заявитель просит признать оспариваемые нормы Закона Кыргызской Республики «О порядке рассмотрения обращений граждан» противоречащими Конституции Кыргызской Республики.

Коллегия судей, изучив ходатайство Калыбекова Б. в интересах правозащитного общественного объединения «Народ против коррупции и за демократические преобразования», и приложенные к нему материалы, заслушав информацию судьи Осконбаева Э.Ж., проводившего на основании части 2 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку обращения, пришла к следующим выводам.

Конституционная палата Верховного суда Кыргызской Республики решая вопрос о принятии или об отказе в принятии к производству поступившего обращения, прежде всего, исходит из допустимости поставленных в обращении вопросов конституционному судопроизводству и

соответствия обращения требованиям конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики».

В силу презумпции конституционности нормативных правовых актов, постановка вопроса об их неконституционности возможна лишь при наличии убедительных доводов правового характера, вызывающих сомнения в их конституционности.

В соответствии с требованиями пункта 9 части 3 статьи 25 конституционного Закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» в обращении должны быть указаны позиция обращающегося по поставленному им вопросу и его правовое обоснование со ссылкой на соответствующие нормы Конституции. Другими словами, между предметом регулирования оспариваемой нормы и конституционным установлением должна непременно прослеживаться неразрывная системная связь. Позиция обращающегося не может строиться на аргументах опосредовано связанных с оспариваемыми нормами.

Исходя же из содержания ходатайства установить, каким именно образом регулятивное воздействие оспариваемых норм, определяющих разумные и очевидные причины оставления повторных обращений граждан без реагирования, нарушают конституционные право на свободу мысли и мнения, их выражения, свободу слова и печати, запрет на принуждение к выражению своего мнения или отказа от него, право на обращение в государственные органы и получения обоснованного ответа в установленный законом срок не представляется возможным (части 1, 2, 3 статьи 31, часть 1 статьи 41 Конституции Кыргызской Республики).

Таким образом, коллегия судей не находит неопределенности в вопросе о том – соответствуют ли оспариваемые нормы требованиям Конституции Кыргызской Республики, что в свою очередь является обязательным условием для рассмотрения дела в рамках конституционного судопроизводства.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 2, пунктом 1 части 3, частью 5 статьи 28 конституционного Закона «О Конституционной

палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отказать в принятии к производству ходатайство Калыбекова Б., представляющего интересы правозащитного общественного объединения «Народ против коррупции и за демократические преобразования», о проверке конституционности части 1 статьи 10, пункта 3 части 1 статьи 12 Закона Кыргызской Республики «О порядке рассмотрения обращений граждан».

2. Возвратить представленные материалы заявителю.

3. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики.

Коллегия судей:

Осконбаев Э.Ж.

Абдиев К.

Саалаев Ж.И.

№ 32-0