



**ОПРЕДЕЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ПАЛАТЫ
ВЕРХОВНОГО СУДА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

о принятии к производству обращения
гражданина Токтакунова Нурбека Акбаровича

7 октября 2014 года

г. Бишкек

Коллегия судей Конституционной палаты Верховного суда Кыргызской Республики в составе судей Нарынбековой А.О., Осконбаеве Э.Ж., Сооронкуловой К.С., при секретаре Толобалдиеве М.Т., рассмотрев обращение гражданина Токтакунова Н.А.,

установила:

В Конституционную палату Верховного суда Кыргызской Республики, (далее - Конституционная палата) 25 августа 2014 года поступило ходатайство Токтакунова Нурбека Акбаровича о признании статьи 325 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики неконституционной и противоречащей части 1 статьи 24, частям 2, 4 статьи 26 и части 3 статьи 99 Конституции Кыргызской Республики.

Заявитель в ходатайстве ссылается на часть 7 статьи 97 Конституции Кыргызской Республики, пункт 1 части 1 статьи 20, статью 21 конституционного Закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» и на статью 9 Международного Пакта о гражданских и политических правах.

В обоснование ходатайства приводится довод о том, что в оспариваемой 325 статье вышеуказанного кодекса имеется оговорка «по вступлении приговора в законную силу», которое означает, что оправданное лицо, останется под стражей до истечения 10 дней, предусмотренных для обжалования, а если приговор будет обжалован, в течение неопределённого времени.

Заявитель считает, что указанное положение закона является нарушением права на свободу, презумпции невиновности и принципа состязательности и равноправия сторон, гарантированные указанными нормами Конституции.

По мнению заявителя, оправдательный приговор суда является официальным и мотивированным опровержением обоснованности, разумности обвинения. Право на свободу и личную неприкосновенность подразумевает, что обязательным и изначальным условием при решении вопроса о пребывании лица под стражей является достаточность оснований для обвинения, его разумность. Если обоснованность и разумность обвинения опровергнута официальным судебным решением, оставление оправданного под стражей становится нарушением его права на свободу и личную неприкосновенность.

Также Токтакунов Н. А. ссылается на статью 9 Международного Пакта о гражданских и политических правах, в которой более детально раскрывается сущность права на свободу и личную неприкосновенность. Пункт 4 статьи 9 вышеуказанного Пакта гласит: «Каждому, кто лишен свободы вследствие ареста или содержания под стражей принадлежит право на разбирательство его дела в суде, чтобы этот суд мог безотлагательно вынести постановление относительно законности его задержания и распорядиться о его освобождении, если задержание незаконно». Заявитель считает, что из смысла этой нормы, именно суд рассматривает законность содержания лица под стражей и распоряжается о его освобождении, если

задержание незаконно. Если же суд оправдает лицо, это тем более обязывает власти освободить лицо из-под стражи.

Коллегия судей, изучив материалы по ходатайству Токтакунова Нурбека Акбаровича, заслушав информацию судьи Нарынбековой А.О., проводившей на основании части 2 статьи 28 конституционного закона Кыргызской Республики «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» проверку ходатайства, пришла к следующему выводу.

1. В соответствии со статьей 24 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики» поводом к рассмотрению дела в Конституционной палате является обращение в Конституционную палату в форме ходатайства, отвечающее требованиям конституционного Закона.

Из представленных материалов усматривается наличие неопределенности в вопросе о том, соответствует ли Конституции статья 325 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, что является основанием для рассмотрения дела Конституционной палатой в рамках конституционного судопроизводства.

2. Представленное обращение гражданина Токтакунова Н.А., соответствует требованиям статей 18, 20, 21, 24, 25, 26 вышеуказанного Закона.

Исходя из изложенного и руководствуясь частями 2, 5 статьи 28 конституционного закона «О Конституционной палате Верховного суда Кыргызской Республики», коллегия судей Конституционной палаты

определила:

1. Принять обращение гражданина Токтакунова Нурбека Акбаровича к производству.

2. Настоящее определение может быть обжаловано в Конституционную палату.

Коллегия судей

в составе:

Нарынбекова А.О.

Осмонбаев Э.Ж.

Сооронкуловой К.С.